

Introduction à l'économie

Unité 3D - Leçon 4 : Valeur pour les actionnaires et valeur pour les parties prenantes

Leçon 4 : Valeur pour les actionnaires et valeur pour les parties prenantes

Description :

Dans une économie de marché, il n'y a pas de conflit entre les incitations au profit des entrepreneurs et le bien-être des consommateurs, des employés et de la société dans son ensemble. Lorsque les entrepreneurs produisent de la valeur, la richesse augmente. Dans cette leçon, les élèves liront un célèbre essai de Milton Friedman dans lequel il affirme que la seule responsabilité sociale des entreprises est d'augmenter les profits. Ils regarderont ensuite une brève interview de John Mackey, PDG de Whole Foods, qui discute de l'importance de créer de la valeur pour toutes les parties prenantes de l'entreprise. Dans une autre vidéo, R. Edward Freeman, professeur à la Darden School of Business, explique comment le fait de servir toutes les parties prenantes de l'entreprise, y compris la communauté, permet d'accroître les bénéfices. Enfin, les étudiants étudieront la relation entre les bénéfices et la création de valeur.

Temps nécessaire : 45 min

Matériel requis : Connexion Internet, instrument d'écriture

Conditions préalables :

Module 1 - Qu'est-ce que l'entrepreneuriat ?

Leçon 2.1 - La valeur est dans l'œil de celui qui la perçoit

Leçon 2.2 - La valeur doit être produite

2.4.A - Regardez la vidéo suivante et discutez-en en vous aidant des questions ci-dessous [15 min] :

Vidéo : (Institut d'éthique d'entreprise, 6 :21 min)

"R. Edward Freeman, professeur à la Darden School of Business, anime une conversation avec John Mackey, cofondateur et co-directeur général de Whole Foods Market, sur des sujets tels que la finalité de l'entreprise, l'importance de créer de la valeur pour les clients et les parties prenantes, et les raisons pour lesquelles les gens créent des entreprises.

Questions à débattre : John Mackey : Quel est le but de l'entreprise ?

1. Tout d'abord, définissons deux des termes introduits dans la vidéo. Quelle est la différence entre un actionnaire et une partie prenante dans une entreprise ?

1. *Les actionnaires* sont les propriétaires d'une entreprise. Les actionnaires détiennent des actions de l'entreprise.
2. *Les parties prenantes* sont des personnes qui ont un intérêt, une préoccupation ou un enjeu dans l'entreprise. Les parties prenantes comprennent les employés, les clients, les fournisseurs, les investisseurs et la communauté.

2. Pensez-vous que le seul objectif des entreprises est de maximiser les profits des actionnaires ?

1. Les entreprises ont de nombreux objectifs, qui peuvent évoluer au fil du temps. L'objectif initial d'une entreprise est défini par l'entrepreneur qui crée l'entreprise.
2. John Mackey explique que les gens se lancent dans les affaires pour gagner de l'argent, mais qu'il existe d'autres facteurs tels que la *passion de créer* qui sont également des objectifs importants pour le créateur d'entreprise.
3. John Mackey donne quelques exemples d'autres raisons pour lesquelles les gens se lancent dans les affaires : "Les médecins veulent soigner les gens, les enseignants veulent éduquer les gens et les architectes veulent concevoir des bâtiments.

3. Qui sont les parties prenantes d'une entreprise ?

1. Clients
2. Employés
3. Fournisseurs
4. Investisseurs
5. La communauté au sens large

4. John Mackey affirme que de nombreuses personnes créent une entreprise parce qu'elles sont passionnées par quelque chose. Qu'est-ce qui vous passionne ?

2.4.B - Lisez l'article du New York Times ci-dessous et préparez-vous à en discuter avec le groupe [15 min] :

Article : [La responsabilité sociale des entreprises est d'augmenter leurs profits](#) par Milton Friedman (New York Times Magazine)

Questions à débattre : La responsabilité sociale des entreprises

1. Quelle est la relation entre le profit et la création de valeur pour les clients et les autres parties prenantes de l'entreprise ?

1. Le profit est la récompense de la transformation des ressources d'une manière qui crée de la valeur pour les clients.
2. Le concept de profit est expliqué plus en détail dans le Module 5 : Qu'est-ce que le profit et la perte nous disent ?

2. Êtes-vous d'accord avec le fait que la responsabilité sociale d'une entreprise consiste à augmenter ses profits ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

2.4.C - Lisez l'article du New York Times ci-dessous, puis visionnez la vidéo de l'Institut de l'éthique d'entreprise. Discutez des questions qui suivent [15 min] :

Article : <http://umich.edu/~thecore/doc/Friedman.pdf>

Vidéo : (Institut d'éthique d'entreprise, 1 :17 min)

"R. Edward Freeman, professeur à la Darden School of Business, explique comment la maximisation de la valeur pour les actionnaires implique également la maximisation de la valeur pour les parties prenantes.

Questions à débattre : Actionnaires et parties prenantes

1. Milton Friedman affirme que c'est en se concentrant sur l'augmentation des profits que les entreprises s'acquittent le mieux de leurs responsabilités sociales envers la société. John Mackey, fondateur de Whole Foods Market, estime que la responsabilité sociale d'une entreprise va au-delà de la maximisation des profits. Les deux points de vue peuvent-ils être corrects ? Si oui, comment ?

1. Milton Friedman est célèbre pour avoir dit : "Il n'y a qu'une seule et unique responsabilité sociale de l'entreprise : "Il n'y a qu'une seule et unique responsabilité sociale des entreprises : utiliser leurs ressources et s'engager dans des activités conçues pour augmenter leurs profits, tant qu'elles respectent les règles du jeu, c'est-à-dire qu'elles s'engagent dans une concurrence ouverte et libre, sans tromperie ni fraude".
2. R. Edward Freeman : "La seule façon de créer de la valeur pour les actionnaires dans le monde d'aujourd'hui est de prêter attention à la fois aux clients, aux fournisseurs, aux employés, aux communautés et aux actionnaires. La communauté et la société civile sont absolument essentielles pour les entreprises".
3. La réponse est donc oui, les deux points de vue peuvent être corrects : en se concentrant sur la satisfaction des souhaits et des besoins des parties prenantes, les entreprises peuvent maximiser la création de valeur et assurer leur succès à long terme, remplissant ainsi leurs obligations envers les actionnaires. Ce faisant, les entreprises peuvent favoriser la coopération et l'harmonie.

2. Trouvez-vous convaincante l'explication du professeur Freeman selon laquelle la maximisation de la valeur pour les actionnaires implique également la maximisation de la valeur pour les parties prenantes ?

Récapitulatif de la leçon

- Les actionnaires sont les propriétaires d'une entreprise. Les actionnaires possèdent des actions dans une entreprise.
- Les parties prenantes sont des personnes qui ont un intérêt, une préoccupation ou un enjeu dans l'entreprise. Les parties prenantes comprennent les employés, les clients, les fournisseurs, les investisseurs et la communauté.
- Les objectifs d'une entreprise sont multiples. L'objectif d'une entreprise est défini à l'origine par l'entrepreneur qui crée l'entreprise, mais l'objectif peut changer et évoluer au fil du temps.
- Les entrepreneurs et les propriétaires d'entreprises peuvent créer de la valeur pour eux-mêmes en créant de la valeur pour les clients, les fournisseurs, les employés, les communautés et les actionnaires en même temps.
- Dans une économie de marché, il n'y a pas de conflit entre les incitations au profit des entrepreneurs et le bien-être des consommateurs, des salariés et de la société dans son ensemble. Lorsque les entrepreneurs produisent de la valeur, la richesse augmente.

Ressources complémentaires

Article: ["Quel est le but de l'entreprise ? Actionnaire et théories des actionnaires"](http://enterpriseethics.org) par Michael D. Pfarrer (enterpriseethics.org)

"Il existe deux théories concurrentes sur la finalité de l'entreprise moderne. Chacune fournit un cadre d'évaluation des politiques de rémunération des dirigeants, des procédures de gouvernance d'entreprise et des performances économiques et sociales des entreprises. La première, la théorie de l'actionnaire, émane d'une perspective économique qui se concentre sur l'objectif de l'entreprise de créer de la richesse pour ses propriétaires tout en minimisant l'importance de l'interaction de l'entreprise avec ses autres parties prenantes et son rôle dans la société. La seconde, la théorie des parties prenantes, élargit la première perspective, en reconnaissant l'importance de la création de richesse ainsi que les relations de l'entreprise avec ses multiples groupes constitutifs - actionnaires, créanciers, employés, clients, fournisseurs, régulateurs et communautés locales - et l'impact sur la société dans son ensemble".