

**Антропология:  
Исследование учения о Человеке**



**Библейский Институт Front Range  
Профессор Tim Dane  
Весна 2007**



## СОДЕРЖАНИЕ

### Глава

1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА.....	4
Атеистическая Эволюция.....	4
Теистическая Эволюция.....	9
Прогрессивный Креационизм.....	10
Теория Разрыва .....	12
Шестидневное 24-х часовое Сотворение Человека.....	14
Выводы.....	23
2. ТЕРМИНОЛОГИЯ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА .....	24
Термины Ветхого Завета.....	24
Термины Нового Завета.....	31
Выводы.....	33
3. ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА .....	34
Материальный Аспект .....	34
Нематериальный Аспект .....	36
Связь между Материальными и Нематериальными Аспектами и Вопросы Дихотомии, Трихотомии, Монизма или Условного Единства .....	38
Происхождение Души: Традиционизм против Креационизма .....	50
Изменения и Опыт Человека с Сотворения, Через Падение к Возрождению и Вечному Состоянию .....	53
Вечность Человека против Аннигиляционизма .....	53



EUROPÄISCHES BIBEL TRAININGS CENTRUM

EBTC BERLIN

Выводы по природе человека .....	57
4. ОБРАЗ БОГА .....	57
Термины Ветхого Завета: Образ и Подобие .....	57
Термины Нового Завета.....	64
Объяснения выражения <b>«по образу и подобию Божию»</b> .....	67
Постоянное присутствие образа Бога в человеке .....	73
Вывод .....	74
5. НАЗНАЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА.....	74
Создан, чтобы Знать Бога и Иметь Общение с Ним .....	75
Создан, чтобы слушаться Бога .....	76
Создан, чтобы поклоняться и восхвалять Бога.....	77
Создан, чтобы возвеличивать Бога.....	77
6. ИТОГ .....	79

## I. Происхождение Человека

- Один из наиболее глубоких вопросов, которые можно задать: «Откуда произошел человек?»
- Этот первый раздел будет исследовать вопрос происхождения человека, рассматривая **четыре вероятности происхождения человека.**

### A. Атеистическая Эволюция

1. Атеистическая эволюция – это такой вид эволюции, который обычно преподают в государственной образовательной системе.
2. Значение корня эволюции в общих чертах – это просто «изменение в любом направлении».<sup>1</sup>
3. Основной предпосылкой является то, что не существует сверхъестественного; таким образом, все должно объясняться исключительно на основе природных процессов.
4. Ryrie: «[Эволюция] теоретически предсказывает, что несколько миллиардов лет назад химикалии в море, под воздействием солнечного света и космической энергии, сформировали себя, превратившись в один или более одноклеточные организмы, которые с тех пор развивались через положительные мутации и естественный отбор во всех живых растениях, животных и людях».<sup>2</sup>
5. Основная цель – избавиться от Бога, избавившись от Творца, **чтобы не было судьи (безбожный мир – взгляд безбожных людей).**
6. Moody Handbook of Theology: «Теория эволюции, созданная Чарльзом Дарвином и усовершенствованная другими, - это попытка объяснить вопрос происхождения и жизни помимо Бога. Происхождение человека, животного и растительного мира объясняется, исключая любые сверхъестественные процессы. «Все, что необходимо, согласно натуралистической эволюции, - это атомы в движении. Комбинация атомов, движения, времени и случая сформировало то, что мы имеем в настоящее время».<sup>1</sup> Принципы эволюции, прописанные в *The Origin of Species*

---

<sup>1</sup> Charles Ryrie, *Basic Theology* (Chicago: Moody, 1999), 195.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>1</sup> Millard J. Erickson, *Christian Theology*, 3 vols. (Grand Rapids: Baker, 1984), 2:478.



Дарвина: «(1) Изменение приводит к некоему потомству более совершенному, чем их прародители. (2) Борьба за существование уничтожает более слабые, менее подготовленные разновидности (3) Процесс естественного отбора постоянно действует, посредством которого наиболее подготовленные выживают. (4) Через наследственность, новые и лучшие качества, произведенные изменением, продолжались и постепенно накапливались (5) Новые виды появились благодаря этому методу, после прохождения достаточного времени». <sup>2</sup> Последствия атеистической эволюции значительны. Если не существует Бога, который создал мир, тогда человек не обязан отчитываться перед Богом относительно любой моральной структуры; фактически, если атеистическая эволюция является правдой, тогда нет моральных абсолютов, которых человек должен придерживаться». <sup>3</sup>

7. Опровержение:

- a. Абсолютно ничего в Бытии или где-либо еще в Библии не может поддерживать эту теорию.
- b. Эволюция говорит, что смерть присутствовала и была в действии задолго до того, как существовал человек, но Римлянам 5:12 говорит, что человечество познало смерть через акт греха.
- c. Развитие человека в контролируемой окружающей среде не приводит к «естественному отбору», поскольку это не понятно, как естественный отбор мог действовать в чисто «естественной» окружающей среде. <sup>4</sup>
- d. Мутации практически всегда губительны, направлены на самоуничтожение и совершенно не связаны со всеми другими

---

<sup>2</sup> S. Maxwell Coder and George F. Howe, *The Bible, Science, and Creation* (Chicago: Moody, 1965), pp. 60–61.

<sup>3</sup> Enns, P. P. (1997, c1989). *The Moody handbook of theology*. Chicago, Ill.: Moody Press.

<sup>4</sup> Ryrie, 200.



EBTC BERLIN

функциями в живом творении. Сколько требуется веры, чтобы думать, что какая-то позитивная сила создала такое невероятно сложное живое творение?<sup>5</sup>

- e. Несмотря на то, сколько лет постулируют эволюционисты (1 миллион, 100 миллионов, 100 миллиардов и т.д.), невозможно, чтобы (1) что-то произошло из ничего, (2) жизнь произошла из не живого, (3) новая (и намного более сложная) информация добавилась к живым существам.
- f. Ryrie отмечает некоторую статистику:
  - i. «Вероятность  $10^{161}$  к 1, что ни один пригодный белок не мог быть произведен случайно во всей истории земли. ... Это вообще бы не помогло в устройении второго белка. ... Даже если бы и был такой процесс, требуется много других видов белков перед тем, как может появиться живой организм. В наименьшей клетке Morowitz, 239 молекул белков требовали включить по крайней мере 124 разных видов белка».<sup>6</sup>
  - ii. Ryrie цитирует работу французского ученого Lecomte du Nouy: существует 1 шанс из  $10^{243}$  для формирования одной молекулы белка случайно.<sup>7</sup>
  - iii. Ryrie также замечает работу Murray Eden of MIT и Marcel Schutzenberger of the University of Paris, которые оба сделали вывод, что «их цифровые компьютеры показали, что эволюция невозможна».<sup>8</sup>

---

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> Ibid, 201.

<sup>7</sup> Ibid, 201.

<sup>8</sup> Ibid.



- iv. Ryrrie: «Вероятность формирования одной молекулы белка случайно равняется одной из  $10^{243}$  . . . . Эта часть настолько мала, что можно сказать, что вероятность нулевая».<sup>9</sup>
  - v. Другими словами, сколько бы ни бросались кости – будь то дни и дни либо миллиарды и миллиарды лет, никогда не получится «13» (время не может превысить вероятность, которая уже равняется «0»).
- g. Эволюция («теория») прямо противоположна тому, что ученый мир называет «законами» физики, а именно «Второй Закон Термодинамики». Этот закон говорит, что в закрытой системе количество употребляемой энергии остается постоянным, но всегда идет в состояние хаоса и меньшей сложности. Это совершенно противоположно эволюции, которая выдвигает идею, что все становится сложнее.<sup>10</sup>
- i. Относящийся к этой теме вопрос, является ли материя вечной или нет.
  - ii. Законы физики говорят, что все в материальном царстве дегенерирует и приходит в состояние хаоса.
  - iii. Утверждать вечную вселенную значит идти против законов физики.
  - iv. С другой стороны, идея того, что все произошло из ничего по собственной инициативе, - заявление, которое, честно говоря, сложно принять на веру.
  - v. Даже более того, что материя, которая возникла из ничего, была способна поместить себя в единое целое, которое поддерживает себя, требует огромный шаг веры.

---

<sup>9</sup> Ibid, 202.

<sup>10</sup> Ibid.



- vi. Более того, неодушевленная материя – которую можно назвать «безжизненной» - превратила себя во что-то, называемое жизнь, - невероятно.
  - vii. Жизнь, со всем ее непостижимым знанием и сложностью и дизайном могла появиться случайно, - также невероятно.
  - viii. Чтобы постичь теорию эволюции, требуется огромный шаг веры.
- h. Объективные данные документов об ископаемых не поддерживает идею эволюции.
- i. Они показывают разнообразие всех видов животных во всех слоях.
  - ii. Они содержат доказательства дат, которые весьма округленные.<sup>11</sup>
  - iii. Они допускают униформитаризм (uniformitarianism) на весьма малых основаниях.
  - iv. Они игнорируют различные ресурсные испытания (например, вулканические материалы из гора Святой Елены, и др.), где настоящие методы датировали образцы где-то от 100,000 до 40 миллионов лет давности, тогда как фактически такие образцы были очень, очень новыми (где-то от 2000 лет до 20 лет, такие как из гора Святой Елены).<sup>12</sup>
- i. Эволюция движима случаем, мутацией и временем – ничего из этого не имеет причинной или созидательной силы.

---

<sup>11</sup> Ibid, 203.

<sup>12</sup> Ibid, 203-04.





EBTC BERLIN

- j. Эволюция не может объяснить происхождение материи.
- k. Эволюция не может объяснить знание.
- l. Эволюция не может объяснить индивидуальность (личные черты человека).
- m. Эволюция не имеет ответа для событий, которые несомненно сверхъестественны по природе.
- n. Эволюция не может предоставить никакого смысла жизни.

В. Теистическая Эволюция

1. Теистическая Эволюция – ничто иное, как дешевая попытка удержаться за эволюцию, но в то же время пытаться отстаивать религиозные убеждения.
2. Основная идея в том, что эволюция объясняет жизнь, но Бог был вовлечен, направляя и руководя всем процессом.
3. Первым предложил эту идею Pierre Teilhard de Chardin (1881-1955), Римо-католический иезуит.<sup>13</sup>
4. Moody Handbook of Theology: «**Теистическая эволюция – это учение о том, что растения, животные и человек постепенно развивались из низших форм, но Бог заведовал процессом.**»<sup>3</sup>

Теистические эволюционисты в общем принимают находки науки и пытаются согласовать эволюционистские гипотезы с Библией. **Иронично, теистическую эволюцию отвергли как строгие эволюционисты, так и библейские ученые.** Гуманистические эволюционисты резко критикуют теистических эволюционистов и не принимают их всерьез в науке.<sup>4</sup> **Существуют несколько серьезных**

---

<sup>13</sup> Ibid, 196.

<sup>3</sup> С. Richard Culp, *Remember Thy Creator* (Grand Rapids: Baker, 1975), p. 148.

<sup>4</sup> Сравните комментарий гуманистического эволюциониста: «Другой вид теории эволюции едва ли заслуживает внимания в научных трудах. Это мистический подход, который прячет свое необоснованное понимание фактов за такими пустыми словами как креативная эволюция, последовательная эволюция, холизм и психо-Ламархизм **psycho-Lamarchism**....Биолог не получает никакой конструктивной помощи от таких идей и вынужден их игнорировать». R. B. Goldschmidt, "Evolution, as Viewed by One Geneticist," *American Scientist* 40 (January 1952): 85,



проблем, с которыми сталкивается теистический эволюционист.<sup>5</sup> Если человеческая раса развивалась, тогда Адам не был исторической личностью, и аналогия между Христом и Адамом в Римлянам 5:12–21 неправдоподобна. Более того, теистический эволюционист должен принимать поэтический или аллегорический подход в толковании Бытие 1:1-2:4, для чего нет оправдания. Далее, предположение, что человечество произошло от нечеловеческого предка нельзя привести в соответствие с ясно выраженным утверждением о творении человека в Бытии 2:7».<sup>14</sup>

5. Опровержение: в основном, все доказательства, приведенные против Атеистической Эволюции равно применимы и здесь.

### С. Прогрессивный Креационизм

1. Этот взгляд в действительности просто вариация Теистической Эволюции.
2. Идея в том, что Бог «вмешивался в творение на более важных стадиях жизни на протяжении геологической истории (например, позвоночные животные, птицы, млекопитающие и человек). Но Он также позволил и использовал натуралистические эволюционные процессы на протяжении длительных периодов геологического времени».<sup>15</sup>
3. Moody Handbook of Theology: «Эта теория (**также называемая теория день-век**) основана частично на

---

quoted by John C. Whitcomb, Jr., and Henry M. Morris, *The Genesis Flood* (Grand Rapids: Baker, 1961), p. 443.

<sup>5</sup> Сравните P. P. T. Pun, "Evolution," in Walter A. Elwell, ed., *Evangelical Dictionary of Theology* (Grand Rapids: Baker, 1984), pp. 390–91. Pun приходит к выводу: «Теистические эволюционисты также слишком много доверяют до сих пор недостаточно сформулированной теории органической эволюции. В их попытках примирить натуралистический и теистический подходы к происхождению жизни они по невнимательности поставили себя в позицию, отрицающую чудеса творения, в то же время поддерживая сверхъестественную природу христианского послания».

<sup>14</sup> Enns, P. P. (1997, c1989). *The Moody handbook of theology*. Chicago, Ill.: Moody Press.

<sup>15</sup> Ryrie, 196-97.



Псалме 89:5 и 2 Петра 3:8 на отвержении буквального шестидневного творения. Дни творения не должны пониматься как 24-х часовые дни, но как века. Традиционно, теория век-день придерживается мнения, что дни приравнивались к геологическим векам. Однако, это вызвало несколько проблем: учет ископаемых не показывал этого, и создание растений с семенами до создания наземных животных поставило проблему, что некоторые семена зависели от насекомых для опыления и удобрения.<sup>6</sup> Прогрессивный креационизм – более серьезная попытка согласовать Библию с наукой. Относительно науки, **прогрессивный креационизм согласовывает древность земли согласно учению науки; в то же время, прогрессивные креационисты признают прямое сотворение человека и основных видов, принимая во внимание Бытие 1-2. Однако, они вводят поправку на развитие «intrakind» (микроэволюция) внутри видов, в то же время отвергая развитие «interkind» (макроэволюция).**<sup>7</sup> Прогрессивный креационист сталкивается с несколькими проблемами. Исход 20:10–11 приводит аналогию между человеком, работающим шесть дней и отдыхающим на седьмой, и Богом, творившим шесть дней и отдыхающим на седьмой. Аналогия требует 24<sup>ex</sup> часовые дни. Более того, эта теория означала бы, что смерть существовала до грехопадения, так как оно включает длительный период времени. Бытие,

---

<sup>6</sup> Ibid.

<sup>7</sup> Erickson, *Christian Theology*, 2:482. Erickson противопоставляет прогрессивный креационизм другим взглядам: «Прогрессивный креационизм соглашается с fiat creationism (с латыни «да будет сотворено»), поддерживая, что цельность человеческой природы была особо создана. Однако, эта теория не соглашается в утверждении, что была определенная часть развития в творении после первоначального прямого акта Бога. Теория соглашается с натуралистической эволюцией, деистической и теистической эволюцией в рассматривании развития в пределах творения, но настаивает на том, что было несколько новых (*de novo*) актов творения в пределах всего этого процесса. И хотя эта теория и соглашается с теистической эволюцией, что человек является результатом особого акта творения Богом, она идет дальше этого взгляда, настаивая на том, что этот особый акт творения охватывает всю природу человека, и физическую, и духовную».



**тем не менее, указывает на то, что смерти не было до того, как Адам согрешил».**<sup>16</sup>

4. Вывод: Никакая из этих эволюционистских попыток (все из которых приводят доводы в пользу старой земли) не может (1) согласовываться с библейским описанием земли возраста шести дней или (2) с библейским учением о смерти как результате греха человека.

D. Теория Разрыва:

1. Теория Разрыва, как и прежние теории, - это попытка привести доводы в пользу многовековой земли, которая, возможно, каким-то образом приспособит эволюцию.
2. Теория предполагает, что существует длительный, неопределенный разрыв между событиями Бытие 1:1 и 1:2, когда первоначальное творение было уничтожено и за ним последовало описанное в книге Бытие (взгляд, который был популяризирован Thomas Chalmers из Шотландии, и нашел поддержку у таких людей, как George H. Pember, Eric Sauer, и других).<sup>17</sup>
3. Данная теория утверждает, что падение сатаны произошло в этот разрыв, и что все творение из хорошего состояния превратилось в «безвидное и пустое» (идея, которая приводит доводы в пользу предшествующего события на основании использования разделительной вав-частицы и глагола совершенного действия – взгляд, который не может быть аргументирован грамматикой [ср. Параллели в Быт. 2:25; 3:1; Иона 3:3; Зах. 3:1-3]).<sup>18</sup>
4. Moody Handbook of Theology: «Теория разрыва ставит долгий период времени между Бытие 1:1 и 1:2, в основном как подстраивание под науку. Таким образом сторонники теории разрыва могут поддерживать древний возраст земли и все же понимать слова Бытие 1 и 2 буквально,

---

<sup>16</sup>Enns, P. P. (1997, c1989). *The Moody handbook of theology*. Chicago, Ill.: Moody Press.

<sup>17</sup>Ryrie, 208-09.

<sup>18</sup>Ibid, 209.



придерживаясь шестидневного творения. Теория разрыва учит, что было первоначальное творение (некоторые ставят разрыв до с.1; другие между 1:1 и 1:2) и в результате восстания и падения Люцифера земля превратилась в хаос. Фраза «безвидна и пуста» (Быт. 1:2) описывает хаотичную землю, которую Бог осудил. Прошли миллионы лет между Бытие 1:1 и 1:2 согласно научному определению относительно возраста земли. **Проблемы теории разрыва хорошо подтверждены документально.**<sup>8</sup> Грамматика Бытие 1:1–2 не поддерживает разрыв. Стих первый является независимым придаточным предложением. Стих второй составлен из трех придаточных предложения обстоятельства, объясняя состояние земли, когда Бог начал творить, и это связано со стихом 3.<sup>9</sup> Нет разрыва между стихами 1 и 2. Теория разрыва также зависит от «безвидна и пуста», означая зло или результат суда; однако, употребления в Иова 26:7 и Исаии 45:18 не предполагают этого. Сторонники теории также проводят различие между еврейским глаголом *bara* (Быт. 1:1), предполагая, что это означает творение *ex nihilo* (из ничего), тогда как *asa* (Быт. 1:7, 16, 25, и др.) означают пересоздание. Тщательное исследование этих двух глаголов открывает, что они употреблены взаимозаменяемо; *asa* не означает воссоздать.<sup>10</sup> Теория разрыва не основана на экзегезе, но скорее является попыткой согласовать Библию с научной точной зрения.»<sup>19</sup>

5. Вывод: Теория Разрыва (и все другие формы учения, утверждающие эволюцию) должна быть отвергнута.

#### Е. Творение Человека за Двадцатичетырехчасовые Шесть Дней

---

<sup>8</sup> Weston W. Fields, *Unformed and Unfilled* (Nutley, N.J.: Presbyterian & Reformed, 1976); and Edward J. Young, *Studies in Genesis One* (Nutley, N.J.: Presbyterian & Reformed, 1976).

<sup>9</sup> Bruce K. Waltke, *Creation and Chaos* (Portland: Western Conservative Baptist Seminary, 1974), p. 31.

<sup>10</sup> Fields, *Unformed and Unfilled*, pp. 51–74.

<sup>19</sup> Enns, P. P. (1997, c1989). *The Moody handbook of theology*. Chicago, Ill.: Moody Press.



1. Это традиционный, исторический взгляд на Бытие 1-2 и Божье создание небес, земли и человека, который был венцом творения.
2. Употребление слова «день» (יָמִים) с числовым прилагательным всегда означает солнечный день (нет абсолютно никакой контекстуальной основы, чтобы верить в то, что день означает век или другой неопределенный период времени).<sup>20</sup>
  - a. Это определено является правдой, что יָמִים может иногда употребляться не в значении периода 24 часа (Быт. 2:4; 26:18; Иов 20:28; Пс. 20:1).<sup>21</sup>
  - b. Однако, употребление идиоматического выражения в одном контексте никогда не может быть употреблено для того, чтобы ставить под сомнение вес прямой контекстуальной очевидности.
  - c. Ссылки на отрывки такие как 2 Петра 3:8 неуместны и должны быть отвергнуты как неправильное использование «перекрестных ссылок»
3. Выражение «вечер и утро» поддерживает 24 часовой солнечный день для каждого из шести дней творения.
4. **Исход 20:11 и 31:17** показывают, что Божья работа творения за шесть дней должна отражаться в буквальном шести днях рабочей недели, которая оканчивается прекращением труда.
5. Moody Handbook of Theology: **«Убеждение о том, что Бог творил днями по 24 часа, также называется *fiat creation* (с латыни «да будет сотворено») — Бог творил непосредственно и мгновенно. Креационисты, придерживающиеся буквального творения за 24 часа, верят также в молодой век Земли приблизительно 10000 лет. Геологические**

---

<sup>20</sup> Ryrie, 211.

<sup>21</sup> Ibid, 212.



образования могут быть объяснены благодаря Ноеву потопу.<sup>11</sup> Все формы эволюции отвергнуты fiat creationists. Основание для 24-х часовых дней творения находится в библейских данных Бытия 1 и 2. (1) **Бог сотворил человека непосредственно** (Быт. 1:27; 2:7; 5:1; Втор. 4:32). Бытие 1:27 – общее утверждение, тогда как 2:7 дает дополнительные детали относительно того, как Бог сотворил человека. **Утверждение в 2:7 также объясняет Божью манеру творения** – Он сотворил человека из праха земного. Христос подтвердил ту же истину (Мф. 19:4). (2) Бог создал мужской и женский род (Быт. 1:27). Согласно этим данным и мужчина, и женщина были созданы непосредственно Богом; они не эволюционировали из низших форм жизни. Бог наделил их родом, создав их как мужчину и женщину. Эти утверждения не признают никакие формы эволюции. (3) **Бог творил за шесть дней по 24 часа. Существует несколько признаков на счет творения, обосновывающих этот тезис.** (a) Еврейское слово день (*yom*) с числительным всегда обозначает 24-х часовый день.<sup>12</sup> (b) Фраза «вечер и утро» (Быт. 1:5, 8, 13, 19, 23, 31) подчеркивает 24-х часовый день. Предположение какой-либо формы концепции день-век включает отрицание стандартного значения этих слов. (c) Исход 20:9–11 подчеркивает 24-х часовое творение аналогией с заповедью для человека работать шесть дней и отдыхать на седьмой, так же как сделал Бог. (4) Бог создал человека как нечто уникальное. Если человек эволюционировал, он всего лишь более высшая форма животного, без чувства морали и ответственности. Писание, однако, представляет человека моральным творением, подотчетным Богу. Человек также – вечная душа (Быт. 2:7); более того, он создан по образу Бога (Быт. 1:26), вряд ли утверждение, применимое к тому, кто является продуктом некоей формы эволюции.<sup>22</sup>

---

<sup>11</sup> The work of Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, remains a hallmark for study on this subject.

<sup>12</sup> Bruce K. Waltke, unpublished class notes, Dallas Theological Seminary.

<sup>22</sup> Enns, P. P. (1997, c1989). *The Moody handbook of theology*. Chicago, Ill.: Moody Press.



- a. Следует рассматривать сведения 1-2 глав как взаимодополняющие, а не противоречащие.
- b. Каждое сведение показывает свой собственный аспект, но каждый показывает цель.
- c. Первая глава фокусируется на более обширном взгляде на творение и изображает человека как такого, который должен править над всем творением, как Божьего «вице-правителя».
- d. Вторая глава фокусируется на человеке в особенности, как Бог «сотворил» человека (**«создавать или придавать форму» - корень слова «гончар»**), как Бог вдохнул **дыхание жизни** в человеческие ноздри, чтобы сделать его **душою живою** (נֶפֶשׁ חַיָּה, *nephesh hayah* такое же выражение употребляется о животных, также в 1:20, 21, 24), как Бог дал особые указания человеку о возделывании земли, о послушании, как Бог наделил Адама **особой властью дать имена всем животным**, как Бог проявил особую заботу, дав Адаму **«помощницу»**, которая была бы как раз для него, и как Бог приготовил все для человека **так, чтобы вся жизнь была бы плодотворной, приятной и прожитой в присутствии и для славы Божьей.**
- e. Заметка по «душе живой»
  - i. В эту идею вложено то, что отличает животных и людей от растений или любой другой формы жизни.
  - ii. Выражение говорит о формах жизни, которые дышат кислородом, думают с рациональными способностями и используют способность двигаться.
  - iii. Принимая во внимание факт, что и человек и животные разделяют эти свойства, нужно быть весьма осторожными в том, чтобы делать эти





качества определяющими факторами для объяснения «образа Божьего».

- f. Erickson прав, когда пишет, что «библейский портрет происхождения человека в том, что всезнающий, всемогущий и благой Бог создал человеческую расу, чтобы любить и служить ему и чтобы наслаждаться взаимоотношениями с Ним».<sup>23</sup>
  - g. Библия также ясна, когда показывает, что человек «имеет уникальное место в творении», которым не наслаждается никакое другое созданное творение и что человек, когда сыт, все равно не будет удовлетворен и счастлив (ср. Еккл. 1:13; 3:11; 7:14, 23).<sup>24</sup>
6. Создание материального царства по-видимому было из ничего, основанное на утверждении в Евреям 11:3 (хотя нельзя догматически аргументировать эту точку зрения из грамматики Бытия).
7. Создание человека не было из ничего, так как текст говорит, что Бог использовал «прах земной» как материал, из которого Он сотворил Адама.
8. Так же, Бог использовал «ребро» из Адама, из которого Он сделал Еву (The NASB текст говорит, что Бог «превратил» ребро в женщину (Еврейский текст употребляет термин, означающий «строить» בָּנָה [banah]), таким образом «Ева была построена»)
9. **Относительно женщины и брака:**
- a. Единственный раз, когда Бог говорит, что что-то было «не хорошо» перед Бытие 3, было тогда, когда Адам существовал без спутника, ибо до того момента все было названо «хорошо».<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup> Millard Erickson, *Christian Theology* (Grand Rapids: Baker, 1993), 474.

<sup>24</sup> Ibid, 489.

<sup>25</sup> Ray Stedman, *Understanding Man* (Waco: Word, 1975), 42.



- b. Из текста можно заметить, что назначение женщины было:
- i. обеспечивать дружеское общение с мужчиной (Быт. 2:18)
  - ii. обеспечивать помощь для мужчины в жизни, как та, которая с любовью находится рядом, чтобы помогать ему (Быт. 2:20; ср. 1 Кор. 11:9)
  - iii. отражать природу Троицы в любящих взаимоотношениях на земле
    - 1. Жены, которые с радостью подчиняются с посвящением лидерству мужей (Еф. 5:22-24)
    - 2. Мужья, которые жертвенно любят своих жен с бескорыстным посвящением (Еф. 5:25-33)
    - 3. Функциональные роли, которые включают подчинение жен, должны рассматриваться так же полностью согласно природе Троицы, как отражено в подчинении Самого Христа (1 Кор. 11:3; Фил. 2:1-11) и не относится к культурному моменту.<sup>26</sup>
  - iv. Обеспечивать воспроизведение и размножение детей, которые будут населять и наполнять землю (Быт. 1:28), и
  - v. В полноте отражать образ Божий, как Он предназначил в человеке, чтобы вместе мужчина и женщина могли править над Божьим творением (Быт. 1:26-28; Еф. 5:22-33).<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> Grudem, 49

<sup>27</sup> Stedman, 44.



- c. Текст показывает, что носители и мужского, и женского пола являются образом Бога (Быт. 1:27).
- d. Текст показывает, что Божье благословение на Адама и Еву включало идею плодovitости, ключевого элемента жизни и брака (Быт. 1:28; ср. 1 Тим. 2:15; 5:14; Тит. 2:3-5).
- e. Текст предполагает, что брак и **отношения одной плоти** (Быт. 2:23) включают:
  - i. Идею взаимоотношений единства и посвящения, как видно из терминов «кость» и «плоть» (ср. 2 Цар. 5:1)
  - ii. Идею совершенной открытости, как видно из их наготы и отсутствия стыда (2:25),<sup>28</sup>
  - iii. Концепцию главенства и подчинения (**Адам дал имя Еве** в Быт. 2:23 точно так же, как он сделал и с животными в 2:19-20), что совершается из любви, заботы, посвящения и служения по отношению друг ко другу как наивысшие приоритеты, и
  - iv. Концепцию брака и постоянства, как видно в открытом заявлении Адама перед Богом в с. 23, и по этой причине двое прилепятся один к другому (BDB דָּבַק, *dabaq*: “02008 דָּבַק, прилепиться, держаться близко).
  - v. Иисус признавал, что дизайном творения было постоянство в браке (Мф. 19:6; Рим. 7:2; 1 Кор. 7:10, 39; Мал. 2:14-16).
  - vi. **Мысли для размышления по разводу и повторному вступлению в брак:**
    - 1. Это никак не Божий идеал (**Быт. 2:23-24**; Мал. 2:14-16; Мф. 19:6; Рим. 7:2; 1 Кор. 7:27а).
    - 2. Развод между верующими не должен происходить, а если

---

<sup>28</sup> Ibid, 52.



- случается, то они не должны искать повторного вступления в брак (1 Кор. 7:10-11).
3. Неспасенному(ой) супругу(е), который отказывается жить в брачных отношениях, можно позволить уйти без каких-либо ограничений для верующего в будущем браке (1 Кор. 7:12-16).
  4. Развод до спасения не должен рассматриваться как препятствие для будущего брака верующего (1 Кор. 7:27b-28).
  5. Смерть супруга(и) (либо в момент брака, либо из предыдущего развода) делает возможным верующему снова вступать в брак (Рим. 7:2; 1 Кор. 7:39).
  6. Оставление супругом(ой) (либо нераскаявшаяся аморальность) позволяет верующему вступать в брак (Мф. 19:9; 1 Кор. 7:15).
  7. Можно принять позицию, что вступление в новый брак разведенного(ой) супруга(и) позволяет оставшемуся верующему вступать в брак, после того как примирение (как отмечено в 1 Кор. 7:10-11) было бы невозможно.
- vii. Библия указывает на то, что брак между мужчиной и женщиной (и только в этом контексте) является единственным законным обстоятельством, в котором должны происходить сексуальные отношения (1 Кор. 6:16-20; 7:1-5).<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Grudem, 455.



- viii. Библия также показывает, что эти близкие и постоянные отношения любви – это земное подобие Христа и Его Церкви.<sup>30</sup>
  - ix. Библия показывает, что любовь мужа должна быть такой же как любовь Христа по отношению к Его церкви (Еф. 5:28).
  - x. Брак рассматривается как норма для жизни, но определенно не как заповедь (1 Кор. 7:1, 7-8).
  - xi. Желание удерживаться от сексуального греха является причиной (но не единственной причиной) вступать в брак (1 Кор. 7:2, 9).
  - xii. В браке мужа и жены должны стремиться удовлетворять сексуальные желания друг друга (1 Кор. 7:3-5).
- f. Результатом этих принципов, применяемых силой Духа Святого из любви и преданности, является брак, в котором Божий образ показывается в «(1) гармоничных межличностных отношениях, (2) равенстве в индивидуальности и важности, и (3) отличии в роли и полномочиях».<sup>31</sup>
10. Относительно времени творения и возраста земли, нужно быть осторожным в том, чтобы не быть чересчур категоричным.
- a. Один стандарт, консервативный взгляд поместил творение в 4004 до н.э.
  - b. Этот взгляд основан на воссоздании дат и родословных из Библии.
  - c. Такой взгляд имеет большое преимущество, но определенные проблемы, такие как изменения в родословных, в которых появляются промежуточные упущения,

---

<sup>30</sup> Ibid.

<sup>31</sup> Ibid, 454.



- должны способствовать чувству осторожности в категоричности относительно точных цифр.
- d. Следует избегать попытки вынуждать Библию согласоваться со слабо поддерживаемыми эволюционными заявлениями, которые приводят доводы в пользу «старой земли» (миллионы или миллиарды).
  - e. Следует избегать светских, антропологических схем, которые кладут в основу доводов датировку, основанную на слабых предположениях, таких как «изобретение инструментов», «практика похорон умерших», изобретение «языка», или другие такие идеи.<sup>32</sup>
  - f. Erickson приходит к выводу, что 30000 лет или приблизительно так является наилучшим предположением, но не имеет фактически никакой особой поддержки этого взгляда.<sup>33</sup>

#### F. Выводы

1. Бытие представляет собой форму рассказа, которую следует принимать в соответствии с правилами толкования повествования.
2. Если всю Библию нужно воспринимать в соответствии с правилами толкования повествования, Бытие должно приниматься так же, так как и вся Библия является буквальной (Исх. 20:11; 31:17; 1 Пар. 1:1; Иов 38:4-7; Мф. 19:4-5; 24:38-39; Лк. 17:26-27; 1 Кор. 11:7-8; 2 Пет. 2:5; 3:6).<sup>34</sup>
3. Сведения о творении в Бытии 1 не должны рассматриваться как противоречивые, а как дополнительные с главой 1, фокусируя внимание на предназначении человека в сфере всего творения и главой 2, фокусируя внимание на способе, которым Бог сотворил человека и его личную природу как уникальной индивидуальности.

---

<sup>32</sup> Erickson, 484.

<sup>33</sup> Ibid, 485.

<sup>34</sup> Ryrie, 214.



4. Не существует библейской основы (как и в либеральном богословии) в поддержку того, что данные творения не исторические или что не следует верить Писанию, потому что «библейские данные противоречат научному объяснению людей».<sup>35</sup>
5. Также не следует рассматривать данные творения как «притчу»,<sup>36</sup> потому что жанр Бытия 1-11 НЕ учит нас рассматривать отрывок как символический.<sup>37</sup>
6. Взгляд о молодой земле (6000+ лет) наиболее соответствует библейским данным.
7. Истинно, что точные цифры должны восприниматься осторожно, но христиане не должны сдаваться перед взглядами, приводимыми атеистической философией.

## II. Терминология Человека

### A. Термины Ветхого Завета

1. Человек אָדָם, 'Адам: Человек или Человечество
  - a. Это общий термин, который можно перевести как «человек», «человечество», или собственным именем «Адам».
  - b. Dictionary of Biblical Languages: «אָדָם ('adam): **личность**, человек, т.е., отдельный человек одного из двух полов (Пс 48:21), **человечество**, человеческий род, класс созданных Богом не принимая во внимание пол, рассматривая как класс творения, отличный от животных, растений или даже духовных существ (Быт 1:26); אָדָם בֶּן (ben 'adam)1 человек низшего класса, формально, сын человеческий, т.е., **человек низшего статуса, подразумевающая бедность** (Пс 48:3); но

---

<sup>35</sup> Erickson citing liberal theologians like Brunner, 475.

<sup>36</sup> Ibid, 476.

<sup>37</sup> Ibid, 482-83 (a position that Erickson himself sadly leans towards in his assumption that the best explanation is that of theistic evolution or progressive creationism).



также אָדָם אִישׁ (*ben 'adam*)<sup>1</sup> человек, формально, сын человеческий, т.е., личность, являющаяся **классом человечества в противовес другим классам сверхъестественных существ** (Езек 2:1).<sup>38</sup>

- с. TWOT: «Хотя этимологию слова *'ādām* нельзя объяснить с уверенностью (cf. TDOT. I, p. 78), слово возможно относится к первоначальному красному цвету человеческого тела (cf. F. Maas, *'ādām* TDOT, I, pp. 78–79). Это слово имеет дело с человеком по образу Божьему, венцом творения. Его следует отличать от אִישׁ (мужчина как противоположное женщине, или как человек различаемый по своей мужественности), עֲנֹשׂ (человек как слабый и уязвимый), *geber* (человек как могущественный и величественный), и *mētīm*. Угаритский *'adm* обычно означает «люди», и является параллелью для *l'im*, или употребляется в присвоении какого-либо имени *'ab 'adm*, «отец человечества». *'ādām* появляется исключительно в абсолютной форме единственного числа, 562 раза. *'ādām* также относится к типичному человеку как образу Божьему и венцу творения или является личным именем. Отсюда в Быт 1–3 это слово обычно употребляет для человека. (В последующих местах Писания сложно различить значение от אִישׁ.) Здесь, человек отличен от остального творения в следующем: он был создан по особому божественному совету (Быт 1:26); его творение было непосредственным действием Бога; он был создан по божественному типу; но был создан с двумя различными элементами (Быт 2:7); он был поставлен на возвышенное положение (Быт 1:28); он был предназначен для высшего

<sup>38</sup>Swanson, J. (1997). *Dictionary of Biblical Languages with Semantic Domains : Hebrew (Old Testament)* (electronic ed.) (HGK132). Oak Harbor: Logos Research Systems, Inc. TDOT H. Botterweck and H. Ringren, *Theological Dictionary of the O.T.*, I–III, 1974ff.





(в смысле постоянного и реализованного) положения. Таким образом, человек (как *ʾādām*) был венцом творения. Бытие 1 формулирует слово *ʾādām* как цель и вице-правителя творения, тогда как Быт 2 показывает, что творение было создано в виде окружения для человеческой деятельности, т.е. было создано вокруг *ʾādām*. В первых трех главах Бытия есть игра слов относительно человека, человечества и первого человека «Адама». *ʾādām* подразумевает человека по образу Божьему как: душа или дух (обозначая существенную человеческую простоту, духовность, невидимость, бессмертие), физические силы или способности (разум и воля с их функциями), интеллектуальная и моральная целостность (истинные знания, праведность и святость), тело (как подходящий орган для души, разделяя ее бессмертность, и как способ, через который человек совершает свое владычество), и владычество над низшим творением. Подобие Божье в человеке много обсуждается. Engnell, Wildberger, и von Rad относят это к господству человека над нечеловеческим миром. Humbert и Koehler уверены, что это обозначает внешнюю форму человека, что кажется неподходящим в виду повторяющегося утверждения, что Бог есть Дух. Brunner, Kierkegaard, и Berkhouwer думают, что это относится к исключительным взаимоотношениям человека с Богом. F. Horst заявляет, что человек является творением, которое «слышит слово Бога, говорит с Богом в молитве и слушается Его в служении» (TDOT, I, p. 85). В противовес этим несколько неортодоксальным подходам, подобие Божье в узком смысле относится к человеку как рационально-моральному творению (ср. Втор 4:10–12). Существенно, что первые слова Бога к человеку были и повелением, и запретом (Быт 2:16–17); только человек несет



ответственность за свои решения, только человек определяет свою судьбу посредством волевого выбора, и только человек судится Божьим законом как праведный или грешный. Более давнее библейское богословие полагает, что «божественная схожесть скорее относится ко всему достоинству человека, на основании чего человеческая природа резко отличается от животной; человек как свободное создание поставлен над природой и создан, чтобы поддерживать общение с Богом, и быть Его представителем на земле» (G. F. Oehler, *Old Testament Theology*). Payne отмечает, что «термины «образ» и «подобие» ... употреблены взаимозаменяемо. ... Образ, отсюда, подразумевает «свободу» и «блаженство», так как он отображает в человеке этическую и благотворную суверенность и величие самого Творца. ... Божественный образ подразумевает все различные аспекты Божьей славы и чести. ... Таким образом, он может быть определен как сумма высших человеческих сил, которые отличают его от животного творения» (PTOT, р. '227). Апокрифическая книга Екклесиаста говорит о творении человека: «Он сотворил их по Своему образу, и вложил страх перед человеком во всякую плоть, и дал людям владычество над зверями и птицами. Мысли и язык, и глаза, уши, и сердце, дал он им, чтобы понимать. К тому же он наполнил их знанием понимания и показал им добро и зло ... и они прославят его святое имя, потому что они могут понимать его великокие дела» (Еккл. 17:3-9). Даже после падения *'ādām* употребляется для человека! Образ Божий все еще является центральным отличием. Отсюда, убийство – это нападение на образ Божий (Быт 9:6). Однако, грехопадение умалило положение человека перед Богом (Быт 6:5–6; 8:21), разорвало его общение с Богом, и принесло проклятие смерти, так что он не

---

PTOT J.B. Payne, *Theology of the Old Testament*, 1962



исполнил его предназначение - возвеличение. Эта часть божественного образа, состоящая из истинного знания, праведности и святости, была разрушена. Только через Христа и в Нем, новом Адаме (Рим 5:12–21), первоначальный божественное обетование может быть реализовано».<sup>39</sup>

d. Выводы:

2. Человек как **אִישׁ**, *Ish* (fem: *isshah*): Человек

- a. Это явно общий термин, который может быть переведен либо как человек, либо как муж (или женщина, или жена).
- b. Присутствует идея человека как индивидуума.
- c. Термин женского рода, по-видимому, происходит не от формы женского рода **אִשָּׁה** (*Ish*), а от *Enosh* (ниже), в котором заложена идея человека как слабого.

d. Strong's: «**376 אִישׁ, אִשָּׁה** [*'iysh /eesh/*]

Сокращенное для 582 [или, возможно, скорее из неиспользуемого значения корня, чтобы сохраниться до наших дней]; TWOT 83а; GK 408 and 409; 1639 случая; AV переводит как «человек, мужчина» 1002 раз, «люди» 210 раз, «один» 188 раз, «муж» 69 раз, «всякий» 27 раз, и переведено по-разному 143 раза. **1** человек. **1А** мужчина, мужской пол (в противовес женщине, женскому полу). **1в** муж. **1с** человек, личность (в противовес Богу). **1д** слуга. **1е** человечество. **1ф** чемпион. **1г** великий человек. **2** кто-либо. **3** каждый (прилагательное).<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> Harris, R. L., Harris, R. L., Archer, G. L., & Waltke, B. K. (1999, c1980). *Theological Wordbook of the Old Testament* (electronic ed.) (Page 010). Chicago: Moody Press.

TWOT Theological Wordbook of the Old Testament

GK Goodrick-Kohlenberger

AV Authorized Version



3. Человек как *Geber*: Человек как сильный

- a. Акцент здесь в человеке ставится на силу (ср. Чис. 24:3, 15; Пс. 87:4).
- b. Такой же термин может использоваться относительно война (Судей 6:12; 11:1; 1 Цар. 2:4; 9:1; 3 Цар. 11:28; Иов 6:14).
- c. Strong's: «1397 גִּבּוֹר [geber /gheh·ber/] из 1396; TWOT 310a; GK 1505; 68 случаев; AV переводит как «человек, мужчина» 64 раза, «сильный» дважды, «мальчик» один раз, и «каждый» один раз. **1 человек, сильный мужчина, воин (подчеркивает силу или способность бороться)**».<sup>41</sup>

4. Человек как *Zakar*: Человек как мужчина

- a. Отличительный смысл здесь заключается в «мужчине» в противовес «женщины».
- b. Первое употребление – Быт. 1:27 (Strong's: «2145 זָכָר [zakar /zaw·kawr/] из 2142; TWOT 551e; GK 2351; 81 случаев; AV переводит как «мужчина» 67 раз, «человек» семь раз, «ребенок» четыре раза, «человечество»

---

<sup>40</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the test of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (H376). Ontario: Woodside Bible Fellowship.

TWOT Theological Wordbook of the Old Testament

GK Goodrick-Kohlenberger

AV Authorized Version

<sup>41</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the test of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (H1397). Ontario: Woodside Bible Fellowship.

TWOT Theological Wordbook of the Old Testament

GK Goodrick-Kohlenberger

AV Authorized Version



дважды, и «ему» один раз. **1** мужской пол (о людях и животных) прил. **2** мужской пол (о людях)». <sup>42</sup>).

- с. Женщина (Strong's: «**5347 נִקְבָּה** [*nâqebah* /nek·ay·baw/] из 5344; TWOT 1409b; GK 5922; 22 случая; AV переводит как «женского пола» 18 раз, «женщина» 3 раза и «дева» один раз. **1** женщина. 1А женщина, девочка. 1в самка». <sup>43</sup>).

5. Человек как *Bachur*: Молодой человек, человек в свою лучшую пору

- а. Корень термина происходит от «выбирать», наделяя смыслом, что это человек в наилучшую пору своей жизни.
- б. Strong's: «**970 בַּחֹרִים, בַּחֹרִי** [*bachuwr, bachur* /baw·khood/] TWOT 231a; GK 1033 and 1037; 45 случая; AV переводит как «молодой человек» 42 раза, «избранный» один раз, «молодой» один раз, и не переведен один раз. **1** молодость, молодой человек». <sup>44</sup>

---

<sup>42</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the test of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (H2145). Ontario: Woodside Bible Fellowship.

TWOT Theological Wordbook of the Old Testament

GK Goodrick-Kohlenberger

AV Authorized Version

<sup>43</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the test of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (H5347). Ontario: Woodside Bible Fellowship.

TWOT Theological Wordbook of the Old Testament

GK Goodrick-Kohlenberger

AV Authorized Version

<sup>44</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the test of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (H970). Ontario: Woodside Bible Fellowship.



- c. В Екклесиаста 11:9 говорится, что такие молодые люди (и женщины подразумевается) должны наслаждаться жизнью на той стадии, в которой еще можно наслаждаться, ибо преклонные лета быстро придут.

6. Человек как *Na`ar*: Молодой человек, юноша

- a. Термин означает юноша, парень или молодой человек.
- b. Strong's: «5288 נַעַר [*na`ar / nah·ar/*] из 5287; TWOT 1389a; GK 5853; 238 случаев; AV переводит как «молодой человек» 76 раз, «слуга» 54 раза, «ребенок» 44 раза, «юноша» 33 раза, «молодой» 15 раз, «дети» 7 раз, «молодость» 6 раз, «малыш» один раз, «парни» один раз, and «юный» один раз. 1 мальчик, парень, служащий, юноша, слуга. 1А мальчик, парень, юноша. 1в служащий, слуга».<sup>45</sup>

7. Человек как *Enosh*: Человек в своей слабости

- a. Идеи тленности и конечности являются частью этого термина, даже хотя некоторые предложили концепцию общительности.<sup>46</sup>
- b. Особо значимое употребление этого термина для человека, когда рассматривается в сравнении с Богом (Иов 4:17; 15:14; 25:4).
- c. Термин более часто находится в Иова и Псалмах (90:2-3; 103:15-16; 144:3-4).

---

TWOT Theological Wordbook of the Old Testament

GK Goodrick-Kohlenberger

AV Authorized Version

<sup>45</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the text of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (H5288). Ontario: Woodside Bible Fellowship.

<sup>46</sup> Zemek, 8.



## В. Термины Нового Завета

### 1. Человек как ἄνθρωπος (*anthropos*)

- a. Это общеупотребляемый греческий термин «человек».
- b. Strong's: «**444 ἄνθρωπος** [*anthropos* /*anth·ro·pos*/] с лицом человека, т.е. человек; TDNT 1:364; TDNTA 59; GK 476; 559 случаев; AV переводит как «человек» 552 раза, не переведено 4 раза и переведено по-разному 3 раза. **1** человек, либо мужчина, либо женщина. **1A** в общем включает все человеческие индивидуумы. **1в** различать человека от существ другой расы или порядка. **1в1** животных и растений. **1в2** от Бога и Христа. **1в3** ангелов. **1с** с дополнительным понятием слабости, когда человек подталкиваем к ошибке или ко греху. **1д** с обстоятельственным определением бесчестья или презрительной жалости. **1е** относительно двойной природы человека, тело и душа. **1ф** относительно двойной природы человека, порочный человек и истинный христианин, подобный к природе Бога. **1г** относительно пола, мужчина. **2** неопределенно, кто-то, человек, один. **3** во множественном числе, люди».<sup>47</sup>

### 2. Человек как (*aner*)

---

TDNT Theological Dictionary of the New Testament

TDNTA Theological Dictionary of the New Testament, Abridged in One Volume

GK Goodrick-Kohlenberger

AV Authorized Version

<sup>47</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the test of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (G444). Ontario: Woodside Bible Fellowship.



- a. Этот термин рассматривает мужчину как мужской пол в отличии от женщины как женский пол.
- b. Strong's: «**435 ἀνὴρ** [*aner /an·ayr/*]; TDNT 1:360; TDNTA 59; GK 467; 215 случаев; AV переводит как «человек, мужчина» 156 раз, «муж» 50 раз, «господин» 6 раз, «парень» один раз и не переведено два раза. **1** относительно пола. **1а** о мужчине. **1в** о муже. **1с** об обрученном или будущем муже. **2** относительно возраста, чтобы отличить взрослого мужчину от мальчика. **3** всякий мужчина. **4** употреблено в общем для группы как мужчин, так и женщин». <sup>48</sup>
- c. Strong's: «**2338 θήλυς** [*thelus /thay·loos/*]; GK 2559; AV переводит как «женщина» дважды и «женского пола» три раза. **1** о женском поле. **2** женщина, женский пол». <sup>49</sup>

С. Выводы:

1. Библия употребляет явно широкий спектр терминов для описания человека.
2. Каждый из этих терминов показывает какой-либо аспект из спектра атрибутов человека.

---

TDNT Theological Dictionary of the New Testament  
TDNTA Theological Dictionary of the New Testament, Abridged in One Volume

GK Goodrick-Kohlenberger

AV Authorized Version

<sup>48</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the test of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (G434). Ontario: Woodside Bible Fellowship.

GK Goodrick-Kohlenberger

AV Authorized Version

<sup>49</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the test of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (G2337). Ontario: Woodside Bible Fellowship.





3. Некоторые из терминов показывают человека в относительном смысле как молодого, сильного и славного.
4. Однако, когда человек рассматривается таким, какой он есть на самом деле, - в сравнении с Богом, в своей слабости и ограниченности, можно увидеть, что человек в действительности очень слабое и зависимое творение.
5. Все это должно подчинить нас чувству смирения и зависимости от Бога.

### III. Природа Человека

- Определить природу человека нелегко.
- Встает вопрос, в чем нам следует видеть эту природу?
  - Является ли человек просто материальным существом?
  - Существует ли нематериальный аспект в человеке?
  - Есть ли у человека душа?
  - Есть ли у человека дух?
  - Есть ли различие между духом и душой?
  - Есть ли у человека тело, душа и дух (трихотомический взгляд) или просто тело и душа (дихотомический взгляд)?
  - Что происходит, когда человек умирает?
- Этот раздел исследует эти виды вопросов, вращающиеся вокруг природы человека.

#### A. Материальный аспект

1. Как очевидно, человек имеет материальный аспект своему существованию; то есть, у него есть физическое тело.
2. Библия показывает отношения между «человеком» (אָדָם, 'Adam) и источником его происхождения – прахом «земным» (אֶדָמָה, 'Adamah): «Существует явная игра слов: «Господь Бог сотворил человека (adam) из праха земного (adamah)» (Быт. 2:7). Само имя Adam было напоминанием о его происхождении: он из земли. Химический анализ



человеческого тела открывает, что компоненты человека такие как и земли: кальций, железо, калий и т.д. Более того, при смерти тело снова соединяется с землей, из чего оно и было сделано (Быт. 3:19; Пс. 103:29; Еккл. 12:7).

3. По Божьему определению и замыслу человек – это создание с телом, которое не должно быть презираемо или пренебрегаемо.
4. Несколько взглядов, объясняющих важность человеческого тела:
  - a. Тело как «тюрьма» для души.
  - b. Тело и телесные удовольствия – все, что только имеет значение.
  - c. Тело важно, но не исчерпывает природу и важность человека.

5. Moody Handbook поясняет эти взгляды:

(1) Тело – это «тюрьма» для души. Взгляд греческих философов, которые указывали на разницу между телом и душой. Душа была нематериальна и хороша; тело было материальным и плохим. Таким образом, в этом взгляде тело было недооценено.

<sup>13</sup>  
...

(2) Тело – единственная часть человека, которая важна. Греческое философское учение - *гедонизм* представляет противоположный предыдущему взгляд. Гедонисты говорят, что человек должен искать наслаждений для тела, делая то, что ему нравится (взгляд, который отрицает явное учение о душе; ср. Еккл. 12:7; Мф. 10:28; 2 Кор. 5:8). . . .

(3) Тело – это партнер души. Тело – средство прославления Бога, так как оно является храмом Божьим (1 Кор. 6:19). Тело – это не господин, чтобы верующий угождал его желаниям, но также и не враг, которого нужно наказывать. Тело должно быть подчинено Богу (Рим. 12:1), чтобы Христос мог быть прославлен в этом теле (Фил. 1:20). В конце концов,

---

<sup>13</sup> Lewis Sperry Chafer, *Systematic Theology*, 8 vols. (Dallas: Dallas Seminary, 1947), 2:146.



верующий будет вознагражден за дела,  
совершенные в теле (2 Кор. 5:10).<sup>50</sup>

6. Выводы:

- a. Фокус, который полностью сосредоточен на теле и плотских наслаждениях, неправильный.
- b. Взгляд, который преуменьшает ценность тела как части большого Божьего замысла и предназначения, неправильный.
- c. Правильное понимание заключается в том, чтобы осознавать высшую ценность тела из-за Божьего замысла, но также осознавать, что только земная перспектива весьма недостаточна (нельзя игнорировать реальность того, что есть что-то большее в жизни, чем просто природное/материальное царство).

В. Нематериальный Аспект

1. Хотя нематериальный аспект невидимый для глаза человека, он, тем не менее, так же реален, как и материальное тело.
2. Эту нематериальную сторону человека можно увидеть с нескольких ракурсов:
  - a. Личность
    - i. Общее описание личности заключается в том, что она создана из (1) интеллекта, (2) эмоций и (3) воли.
    - ii. Это, возможно, хорошая отправная точка, но кто-то также может предположить, что животные могут проявлять эти качества до определенной степени.
    - iii. Многие авторы могут сказать, что животные не разделяют эти качества

---

<sup>50</sup> Enns, P. P. (1997, c1989). *The Moody handbook of theology*. Chicago, Ill.: Moody Press.



- вообще, хотя (Moody Handbook of Theology: «Личность. Человек обладает само-сознанием и само-определением, что позволяет ему делать выборы, возвышая его над царством животных. Этот фактор является важным, потому что он представляет человека способным на искупление. Но эта сторона включает много природных элементов; личность раскрывает человеческую способность практиковать владычество над миром (Быт. 1:28) и совершенствовать землю (Быт. 2:15). Все аспекты интеллекта человека подпадают под эту категорию».)
- iv. Исследуя этот вопрос, нужно смотреть, проявляют ли животные, в некоторой степени, аспекты личности.
  - v. Кто-то с уверенностью скажет, что животные обладают сознанием (они осознают окружающую среду, и благодаря этому осознанию они думают, принимают решения, они выбирают, когда им действовать согласно этим решениям).
  - vi. С физиологической стороны животные очень сходны с человеком, когда речь заходит за тот факт, что оба обладают физическими телами с мозгами, и эти мозги являются органом и сосудом, посредством которого выполняются природные функции.
  - vii. Однако, возможно, следует воздерживаться от идеи, что у животных есть само-осознание, т.е., животные, скорей всего, не делают такого, как, например, думать о смысле жизни, как это делают люди (Еккл. 1:13; 3:10-11; 7:25).
  - viii. Этот способность размышлять о Боге и вечности, по-видимому, аспект, который принадлежит только человеку как духовному созданию.



- b. Духовность
- i. Когда говорится о том, что человек обладает духовностью, имеется в виду, что человек обладает чем-то, что не разделяют животные каким бы то ни было способом (Еккл. 3:21: «Кто знает: дух сынов человеческих восходит ли вверх, и дух животных сходит ли вниз, в землю?»).
  - ii. Человек, будучи образом Божиим как духовное творение, по-видимому, имеет духовную сторону, которую нельзя найти в любых других земных созданиях.
  - iii. The Moody Handbook of Theology предлагает несколько концепций, которые отличают человека как духовное творение: «Создавая человека по Своему образу, Бог, таким образом, наделил его теми атрибутами, которые принадлежат его природе как духу. Человек посредством этого отличается от других обитателей на земле и неизмеримо возвышен над ними. Он принадлежит к тому же порядку творений как Сам Бог, и поэтому способен общаться со своим Создателем ... это также необходимое условие нашей способности знать Бога, и, таким образом, основание нашей религиозной природы. Если бы мы не были как Бог, мы бы не смогли познавать Его. Мы были бы как животные, которые гибнут».<sup>14</sup>
  - iv. Именно духовность человека позволяет ему иметь общение и взаимоотношения с его Создателем.
  - v. Грех и проклятие принесли разделение во взаимоотношениях и общении, но

---

<sup>14</sup> Charles Hodge, *Systematic Theology*, 3 vols. (Reprint. London: Clarke, 1960), 2:96–97.



это может быть восстановлено через возрождение и покорение Богу и Его воле.

- c. Идя рука об руку с идеей о духовности, следует добавить концепцию моральности.
  - i. Библия изображает человека как живое существо, которое руководствуется моральными принципами, которые не свойственны животному миру.
  - ii. Эта идея моральности является центральным аспектом духовности человека (ср. Рим. 2:14-16).
  - iii. Бог создал человека, чтобы знать Его, знать Его волю и слушаться Его воли.

C. Отношения Материальных и Нематериальных Аспектов, Вопросы Дихотомии, Трихотомии, Монизма или Условного Единства

- Существует 4 основных точки зрения, которые выдвигают богословы, чтобы объяснить отношения материальных и нематериальных аспектов человека.
- Moody Handbook of Theology: «Тогда как большинство признают, что человек обладает нематериальным устройством, какова природа нематериальной части человека? Отличаются ли душа и дух, или это одно и то же?»

1. Взгляд 1: Трихотомический взгляд

- a. Объяснение: человек состоит из тела, души и духа.
- b. Moody Handbook of Theology: «В общем, Восточная церковь верила, что человек был трихотомический – состоял из трех частей – тела, души и духа. Первоначально, греческие александрийские отцы церкви придерживались этого взгляда, включая Оригена и Клементя Александрийского».
- c. Поддержка:



- i. Есть ограниченное количество библейских сведений в поддержку этого взгляда.
  - ii. Moody Handbook: «Трихотомия происходит из греческого *tricha*, «три», и *temno*, «резать». Отсюда, человек – это существо из трех частей, состоящее из тела, души и духа. Душа и дух разнятся в функции и содержании. Тело рассматривается как осознание мира, душа как осознание себя и дух как осознание Бога. Душа рассматривается как низшая сила, состоящая из человеческого воображения, памяти и понимания; дух – высшая сила, состоящая из рассудка, совести и воли.<sup>20</sup> Поддержка трихотомического взгляда в следующем: (а) Павел, по-видимому, подчеркивает этот взгляд в желании освящения человека в целом (1 Фес. 5:23). (б) Евреям 4:12 подразумевает различие между душой и духом. (с) 1 Коринфянам 2:14–3:4 предполагает классификацию из трех частей: природный (плотской), плотской (душевной), и духовный (духовный)».<sup>21</sup>
- d. Аргументы против:
- i. Отрывки в подтверждение этого взгляда не обязательно учат трихотомии, как мы увидим ниже.
  - ii. Часто явно то, что **употребление слов «душа» и «дух» это способ для описания человека в целом** (напр., ср. Иоанна 12:27: «Душа Моя теперь

---

<sup>20</sup> Henry C. Thiessen, *Lectures in Systematic Theology*, edited by Vernon Doerksen (Grand Rapids: Eerdmans, 1979), p. 161.

<sup>21</sup> Ibid.



- возмутилась; и что Мне сказать?» и Иоанна 13:21, где говорится «Сказав это, Иисус возмутился духом, и засвидетельствовал, и сказал».<sup>51</sup>
- iii. Помня это, можно увидеть, что такие отрывки, как 1 Фесалоникийцам 5:23 и Евреям 4:12 (и 1 Коринфянам 2:14-3:4) неуместны для попытки поддержать трихотомический взгляд.
  - iv. Нет никакого разделения между умственными способностями человека и его духовной природой.

## 2. Взгляд 2: Дихотомический взгляд

- a. Объяснение: эта точка зрения рассматривает человека как тело и душу.
- b. Moody Handbook of Theology: «Западная церковь, с другой стороны, в большинстве случаев придерживается дихотомической позиции: человек – это тело и душа. Августин и Ансельм придерживаются этого взгляда».
- c. Дальнейшее объяснение; «(1) Дихотомический взгляд. Дихотомия происходит от греческого *dicha*, «два» и *temno*, «резать». Отсюда, человек – существо из двух частей, состоящее из тела и души. Нематериальная часть человека – это душа и дух, которые имеют одинаковое содержание; однако, у них различные функции. Поддержка дихотомического взгляда:<sup>19</sup> (а) Бытие 2:7 утверждает только две части. Бог сотворил человека из праха земного, вдохнул в него жизнь, и он стал душою живою (ср. Иов 27:3). (b) Слова душа и дух могут употребляться взаимозаменяемо. Сравните Бытие 41:8 с Псалмом 41:6, и Евреям 12:23 с Откровением 6:9. (c) Тело и душа (или дух) вместе отмечены

---

<sup>51</sup> Grudem, 473-74.

<sup>19</sup> See the helpful discussion in A. H. Strong, *Systematic Theology* (Valley Forge, Pa.: Judson, 1907), pp. 483–84.





как составные личности в целом (ср. Мф. 10:28; 1 Кор. 5:3; 3 Иоанна 2)».

d. Этот взгляд:

- i. Признает, что есть как материальный, так и нематериальный аспект в человеке.
- ii. Признает, что есть взаимозаменяемость в терминах, описывающих человека.
- iii. Признает, что нематериальный аспект человека отделяется от тела при смерти, но продолжает жить, хотя и временно в бесплотном состоянии (Быт. 35:18; Пс. 30:5; Лк. 23:43; 24:39, 46; Деяния 7:59; Фил. 1:23-24; 2 Кор. 5:8; Евр. 12:23; Откр. 6:9; 20:4).<sup>52</sup>
- iv. Признает, что нематериальный аспект человека воссоединится с телом в воскресение (1 Кор. 15:51-58; 2 Кор. 5:1-10; 1 Фес. 4:13-18).

3. Взгляд 3: Монизм

- a. Это убеждение рассматривает человека как единое создание и предостерегает от совершения разделения в человеке, чего Библия не делает.
- b. Этот взгляд опирается на такие отрывки, как Бытие 2:7, которые говорят, что человек **ЯВЛЯЕТСЯ** «душою живою» (נֶפֶשׁ חַיָּה, *nephesh chayah*), не просто, что он **имеет** душу.
- c. Хороший пример для иллюстрации того, что «душа» просто относится к человеку как личности, находится в Исаии 53:11-12: «На подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством; чрез познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих и грехи их на Себе понесет. Посему Я дам Ему часть между великими, и с сильными будет делить добычу, за то, что предал душу Свою

---

<sup>52</sup> Grudem, 473.



на смерть, и к злодеям причтен был, тогда как Он понес на Себе грех многих и за преступников сделался ходатаем».

#### 4. Взгляд 4: Условное единство

##### а. Объяснение:

- i. Этот взгляд совмещает элементы взгляда 2 и 3.
- ii. Он в основном рассматривает человека с дихотомического ракурса, как имеющего материальный аспект (тело) и нематериальный аспект (душу), но также смотрит на человека как на единое существо, которое было задумано Богом быть одною душою живою (Быт. 2:7).
- iii. Однако, этот взгляд также признает, что человечество в настоящее время живет в мире, который не является полностью таким, каким Его задумал Бог.
- iv. Этот взгляд понимает, что появление греха учредило отклонение под названием смерть – условие разделения, в котором душа отделяется от тела в нематериальном существовании, и что это разделение будет продолжаться до времени воскресения во второе пришествие Иисуса Христа.
- v. В это время, душа воссоединится с телом, чтобы стать одним целым, как это задумал Бог.
- vi. Этот период между смертью и воскресением называется «Переходным Состоянием».
- vii. Отсюда, человек – это единое целое, но его существование может быть разделено из-за влияния смерти (2 Кор. 5:10; Фил. 1:21-23; 2 Тим. 4:6).



- viii. Единственным способом, с помощью которого это разделение можно избежать, - это возвращение Христа перед смертью (при восхищении), так чтобы воскресение сразу же привело из физического тела в тело нетленное (1 Кор. 15:51-52; 2 Кор. 5:2-4; 1 Фес. 4:13-18).
- b. Точка зрения разделения, которая признает, что Библия употребляет различные термины, относящиеся к нематериальной части человека и, в зависимости от контекста, может быть так же названа - «Многогранный» взгляд.
- i. Этот взгляд признает, что библейское словоупотребление не пытается рассматривать человека как различные части (Zemek: «Т.е., обращается с ним как с разными частями. Библейский портрет человека – это не мозаика из множества частичек, каждая из которых совершенно отличается»<sup>53</sup>).
- ii. Moody Handbook of Theology поясняет: «Хотя душа и дух являются общими терминами, чтобы описать нематериальную природу человека, есть большое количество дополнительных терминов для описания нефизической природы человека. Отсюда, человеческая нематериальная природа может восприниматься многогранной. Существует по крайней мере четыре термина, употребляемых для описания нематериальной природы. **Сердце:** Сердце описывает мыслительную (Мф. 15:19–20), так же как и волевую часть человека (Рим. 10:9–10; Евр. 4:7). **Совесть:** Бог поместил внутри человека совесть как свидетеля.

---

<sup>53</sup> Zemek, 10, n. 36.



Совесть была поражена Грехопадением и может быть ожесточенной и ненадежной (1 Тим. 4:2); тем не менее, она может осуждать неверующего (Рим. 2:15). В верующем она может быть слабой или слишком скрупулезной (1 Кор. 8:7, 10, 12). **Ум:** Разум неверующего испорчен (Рим. 1:28), ослеплен сатаной (2 Кор. 4:4), помрачен и пуст (Еф. 4:17–18). В верующем разум обновлен (Рим. 12:2), что позволяет ему любить Бога (Мф. 22:37). **Воля:** Неверующий обладает волей, которая желает следовать указаниям плоти (Еф. 2:2–3), тогда как верующий имеет способность желать исполнять волю Божью (Рим. 6:12–13). При обращении верующему дается новая природа, которая позволяет ему любить Бога всем своим сердцем, разумом и волей.<sup>23, 54</sup>

- iii. **Ключевая мысль:** не следует заблуждаться, разделяя человека на составные части, когда библейское употребление показывает, что различные термины часто просто отличающиеся способы рассматривания и описания человека как единого целого существа (в соответствии с идеей Монизма).
- iv. Это **не вычеркивает или отрицает тот факт, что у человека есть два аспекта, материальный и нематериальный**, но действительно охраняет от фальшивый разграничений.
- v. **Другой предостерегающий момент:** правильный библейский взгляд должен удерживать от заблуждений психологии, которая пытается отделить умственную и мыслительную функции

---

<sup>23</sup> J. Dwight Pentecost, *Designed to Be Like Him* (Chicago: Moody, 1972), pp. 42–84.

<sup>54</sup> Enns, P. P. (1997, c1989). *The Moody handbook of theology*. Chicago, Ill.: Moody Press.



от всякого духовного смысла. «Мышление» и «чувства» (и любой другой внутренний аспект) очень даже духовные по природе, с ними нужно иметь дело согласно духовным принципам, как определено Богом. Эти размышления, также, устраняют представление о том, что у одного человека может быть более, чем один ум (т.е., шизофрения, греч.: буквально разделенный ум).

c. George Zemek соглашается с этим, но добавляет дополнительные данные, которые следует принять во внимание.

i. Человек как  $\text{בָּשָׂר}$ , *basar*: Плоть (НЗ, *sarks*)

1. Здесь человечество рассматривается с точки зрения его природы как живого существа - ссылка на человека как плоть, которая составляет живое существо.
2. Исаия 40:5-6 – хорошая иллюстрация: «и явится слава Господня, и узрит всякая плоть [спасение Божие]; ибо уста Господни изрекли это. Голос говорит: возвещай! И сказал: что мне возвещать? Всякая плоть - трава, и вся красота ее - как цвет полевой». (ср. напр., Быт.. 6:12-13; Пс. 55:4; 63:2; 78:39; 83:2; Иер. 17:5).
3. Иногда Бог проводит сравнение между человеком как слабым творением (плотью) и Собой как бесконечной силой (духом), как видно в Быт. 6:1-8 и Исаии 31:3.

ii. Человек как  $\text{נֶפֶשׁ}$ , *nephesh*: Душа (НЗ, *psuche*)



1. Zemek отмечает (в согласии с тем, что утверждает Moody Handbook выше), что «душа» (נֶפֶשׁ) – это «наиболее неправильно понимаемый антропологический термин в обеих заветах».<sup>55</sup>
2. Zemek добавляет, что в обеих заветах значение почти никогда не обозначает метафизическую часть человека в отличии от физической.<sup>56</sup>
3. Употребление показывает, что душа может рассматриваться как (1) место аппетита (Втор. 12:20), (2) место эмоций (Иова 30:25; Пс. 85:4; 1:7), (3) место воли и морального действия (Втор. 6:5 и 1 Пар. 28:9, оба из которых параллельны «сердцу»), (4) место умственного действия (Ефс 4:13).<sup>57</sup>
4. Наиболее часто, однако, термин נֶפֶשׁ относится к целому человеку (Быт. 14:21; 27:4, 19, 25, 31; Исх. 1:5; 12:15; Лев. 11:43; 17:12; Пс. 62:1; Пр. 11:17; Ис. 3:9; Иер. 17:21; 18:20; Плач Иер. 3:25; Аввак. 2:10).<sup>58</sup>
5. Главная мысль: библейское употребление дает указание не фокусировать внимание на душу как нематериальную часть

---

<sup>55</sup> Zemek, 13.

<sup>56</sup> Ibid.

<sup>57</sup> Ibid, 14.

<sup>58</sup> Ibid.



человека, которая отлична от материального аспекта.

iii. Человек как дух רִיחַ, *ruach* (НЗ πνεῦμα, *pneuma*)

1. В обоих заветах, термин может быть переведен как «ветер» или «дыхание» или «дух».
2. В антропологической сфере термин может относиться (1) к внутреннему аспекту человека или (2) ко всей жизни; таким образом, в поэтическом языке он может стать синонимом для «Я».<sup>59</sup>
3. Употребление:
  - a. Быт. 6:17: « И вот, Я, наведу на землю потоп водный, чтоб истребить всякую плоть, в которой есть дух жизни, под небесами; все, что есть на земле, лишится жизни». (человечество рассматривается как то, в ком есть дыхание жизни).
  - b. Ис. 42:5: « Так говорит Господь Бог, сотворивший небеса и пространство их, распростерший землю с произведениями ее, дающий дыхание народу на ней и дух ходящим по ней» (человечество рассматривается как с дыханием и духом от Бога).

---

<sup>59</sup> Ibid, 15.



4. **Эмоции** представлены словом «духом» (Судей 8:3: «Тогда успокоился дух их против него, когда сказал он им такие слова»).
5. Глубокие эмоции рассматриваемые как «дух» (Иов 7:11: «Не буду же я удерживать уст моих; буду говорить в стеснении духа моего; буду жаловаться в горести души моей»).
6. Другие иллюстрации (ср. Пс. 51:12; Пр. 18:14; Ис. 26:9; 29:24; 57:15; Езек. 11:5).
7. Ключевое наблюдение: когда рассматривается с «душой», термин «дух», как антропологический термин, имеет больший акцент на человеке как таком, который имеет отношение к небу и небесному царству. «Душа» описывает человека в основном в природной горизонтальной плоскости, но «дух» главным образом видит человека по отношению к Богу. Бог силен, а человек слаб; это главные мысли, которые человек должен помнить (ср. Иер. 17:5-.... 2 Пар. 32:8).

iv. Человек как לֵב, *leb*: Сердце

1. За возможным исключением Осии 13:8, ВЗ термин לֵב не относится к физическому сердцу.
2. Зетек: «Чаще всего термин сердце относится к





«человеческому центру управления ... внутренней части человека», и не обязательно только к эмоциональной стороне человека, что является общепринятым предположением в английском употреблении термина сердце.<sup>60</sup>

3. Термин употребляется в отношении к (1) месту эмоций (Пс. 24:17; Пр. 14:30; 17:22), (2) месту воли (Иер. 3:17; 17:9; Иезек. 2:4), (3) месту мышления и планирования и рационального функционирования (Исх. 35:5; Втор. 8:5; И.Нав. 23:14; Иов 12:3; Ис. 6:10), и т.д.

4. **Ключевые наблюдения:**  
**Употребление всех этих различных терминов и сильное совпадение показывают, что не следует заблуждаться, делая слишком сильное разделение в природе человека. Иначе можно прийти к тому, что человек фактически разделен на 4 или 5 или более частей; т.е., человек – это тело и душа, и дух, и сердце, и разум, и почки, и т.д.**

- v. Человек как Кости (Пс. 6:2; 35:10; Иер. 20:9)  
vi. Человек как Почки (Пс. 15:7; Иер. 17:10)  
vii. Человек как Чрево, т.е., внутренняя часть или недра или утроба (Пр. 20:27; Иер. 31:33; Ис. 16:11; Аввак. 3:16).

#### D. Происхождение Души: Традиционизм против Креационизма

---

<sup>60</sup> Zemek, 16-17.



1. Вопрос, над которым нужно задуматься: «Как появляется человеческая душа, у рожденного ребенка?»
2. Возможности:
  - a. Душа уже существует на небесах и ждет тела – предсуществование (реинкарнация, перевоплощение)
  - b. Бог сразу создает новую душу – Креационизм
  - c. Бог применяет естественные средства зачатия косвенные средства появления человеческой души – Традуционизм
3. Возможные рассматриваемые альтернативы (взять из Moody Handbook of Theology).
  - a. **Предсуществование:** Этот взгляд, поддерживаемый в Индуизме, философии Платона, учении Филона и Оригена, который пропагандирует, что человеческая душа существовала ранее, уходит корнями в нехристианскую философию. Эта теория учит, что в первом творении люди были ангельскими духами, и как наказание и взыскание за грех они были помещены в человеческие тела. Существует много проблем в связи с этим взглядом: нет точного утверждения в Писании в поддержку этого убеждения (хотя идея, возможно, представлена в Иоанна (9:2); НО, ни у кого нет никаких воспоминаний такого существования; грех Адама в Бытии 3, не имеет отношения ко греху в ангельской сфере.
  - b. **Креационизм:** Эта теория учит, что каждая человеческая душа – это непосредственное и индивидуальное творение Божье; только тело передается по наследству родителями. Этого взгляда придерживаются Римские Католики и многие Христиане Реформаторы, среди них Charles Hodge.<sup>16</sup> Есть две причины в пользу

---

<sup>16</sup> Hodge provides a capable defense, *Systematic Theology*, 2:70–76.



этого взгляда: он поддерживает чистоту Христа – по этому взгляду Христос не мог унаследовать греховную природу от Своей матери; проводится различие между смертным телом и бессмертной душой – родители могут передать по наследству смертное тело, но только Бог может произвести бессмертную душу. Проблемы, вызванные этим взглядом: он делает необходимым индивидуальное грехопадение каждого человека, потому что Бог может создать только совершенство; он не объясняет проблему, почему все люди согрешили.

- с. **Традуционизм (Traducianism):** Этот взгляд, умело защищенный William G. T. Shedd,<sup>17</sup> утверждает, что душа, так же как и тело порождается родителями. «Человек – это вид, а идея видов подразумевает воспроизведение индивидуальности в целом. ...Личности не производятся по частям».<sup>18</sup> Проблемы этого взгляда: как родители могут передать душу, которая нематериальна?; тогда и Христос, должно быть, разделил греховную природу Марии, если Традуционизм правдив.

4. **Принимая во внимание все доказательства, наилучшим решением, по-видимому, является Традуционизм:** Преимущества Традуцинизма таковы. Он объясняет порочность человека. Если родители передают нематериальную природу, тогда это объясняет распространение греха и склонности, от рождения, каждого человека ко греху. Греховную природу невозможно объяснить, если Бог творит непосредственно каждую душу. Традуционизм также поясняет наследственный фактор – интеллект, личность, эмоциональные схожести детей и родителей. Если бы креационизм был прав, схожести не были бы так распространены и заметны. **Писание, похоже, подтверждает позицию традуционизма (Быт. 5:3; Пс. 50:5; Рим. 5:12; Евр. 7:10).**

---

<sup>17</sup> Wm. G. T. Shedd, *Dogmatic Theology*, 3 vols. (Reprint. Nashville: Nelson, 1980), 2:19–94.

<sup>18</sup> *Ibid.*, 2:19.



Е. Изменения и Опыт Человека от Создания, Через Грехопадение, к Возрождению и Заканчивая Вечностью

1. Утверждено: Сквозь века человечество (из-за появления греха и проклятия) пройдет через различные стадии.
2. Следующая таблица дает простую иллюстрацию:

ТАБЛИЦА 14.1. Человеческие состояния во времени

	<i>До падения (Адам)</i>	<i>После падения</i>	<i>Спасение</i>	<i>Смерть</i>	<i>Состояние в вечности</i>
Праведность/святость	+	–	+	+	+
Знание (Бога)	+	–	+	+	+
Моральные способности	+	+	+	+	+
Умственные способности	+	+	+	+	+
Способности языковые/общения	+	+	+	+	+
Тело	+	+	+	–	Новый вид

61

Ф. Вечность Человека против Аннигиляционизма

1. Вопрос: Живет ли человек вечно, или есть время, когда его душа (особенно душа неспасенного) практически испытывает уничтожение и перестает существовать?
2. Будущая вечность без концепции аннигиляционизма.

<sup>61</sup> Karleen, P. S. (1987). *The handbook to Bible study : With a guide to the Scofield study system*. "This book is intended as a companion to the Scofield Reference Bible"--Pref.; Includes indexes. New York: Oxford University Press.



- a. Есть крайне мало (почти никакой) основы для концепции, которую кто-то предложил, что люди будут уничтожены.
- b. Мотивация для этой доктрины появляется из-за неприятия доктрины о вечном мучении, как учит Писание.
- c. Концепция не имеет библейской поддержки.
- d. The Master's Seminary Journal комментирует по вопросу:

Аннигиляционисты учат об условном бессмертии, которое может быть определено как «идея того, что люди были созданы смертными с вечной жизнью в подарок, не с естественной способностью». <sup>35</sup> Конечно, физически люди смертные и умрут, если раньше не придет Господь. Но вопрос остается: Является ли человеческая душа наследственно бессмертной (как учат традиционисты), или она становится бессмертной только через спасение (как учат аннигиляционисты)? Аннигиляционисты типично учат, что бессмертием награждается праведный в воскресение. Clark Pinnock объясняет: «Библия не учит о естественном бессмертии души; взамен она указывает на воскресение тела как Божий дар верующим. ... Библия учит условности: Бог сотворил людей смертными со способностью на вечную жизнь, но это не их унаследованное состояние». <sup>36</sup>

**Бессмертие в Писании и Богословии:** Часть сложности в обсуждении бессмертия души заключается в том, что термин «бессмертный» употребляется, в некоторой степени, по-другому в богословии, чем в Писании. Писание склонно употреблять слова «бесконечный» или «вечный» вместо

---

<sup>35</sup> Pinnock and Brow, *Unbounded Love* 91.

<sup>36</sup> Pinnock, "Conditional View" 148.



«бессмертный». Через эти слова ясно преподается бессмертие души. Следующие таблицы иллюстрируют употребление «бессмертия» в Писании и богословии.

**Библейское употребление «Бессмертия»**

<p><b>Бог—1 Тим 6:16</b> Только Бог обладает бессмертием</p> <p>←----- -----&gt;</p> <p>Бог – источник жизни и бессмертия всего. Бог не имеет отношения с грехом или смертью.</p>		
<p><b>Тело Человека—1 Кор 15:54</b></p> <p>«Когда же тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: поглощена смерть победою».</p> <p>Бессмертие Воскресшего Тела</p>		
<b>Верующий</b>		
Человеческая Жизнь	Переходное Состояние	Вечное Состояние
----- ----- ----- ----->		
Смертность	Смерть	Воскресение—Бессмертие тела

**Богословское Употребление «Бессмертия» Души**

<b>Аннигиляционный Взгляд: Условное Бессмертие</b>				
	Спасение	Смерть	Воскресение	Бессмертие



<b>Верующий</b>	----- ----- ----- ----->
Неспасенные Года	Вечная Жизнь
Имеет вечную жизнь, начиная со спасения (John's use). Имеет бессмертие от воскресения.	
	Смерть                      Воскресение                      Уничтожение
<b>Неверующий</b>	----- ----- -----*
Человеческая Жизнь	Преисподняя                      Озеро Огненное
Никогда не имеет бессмертия души. Никогда не имеет вечной жизни.	
<b>Традиционный Взгляд: Данное (от Бога) Бессмертие Души</b>	
	Спасение                      Смерть                      Воскресение
<b>Верующий</b>	---- ----- ----- ----->
Мертвый во грехе-----Вечная Жизнь----- —>	
Всегда имеет бессмертие души, хотя оно и проявлено в смертном теле в этой жизни. Начиная от спасения, имеет «вечную жизнь» С воскресения получает бессмертное тело.	
	Смерть                      Воскресение
<b>Неверующий</b>	----- ----- ----->
Мертвый во грехе ----- Вторая Смерть (Вечная) Озеро Огненное	
Всегда имеет бессмертие души. Никогда не имеет вечной жизни.	

62

е. Вывод: не следует принимать идею аннигиляционизма.

Г. Выводы по природе человека:

1. Бог сотворил человечество как **личное, духовное существо**, которое будет жить вечно в телесной форме.
2. Разумно признавать **материальный и нематериальный** аспект человека.

<sup>62</sup> The Master's Seminary. (1998; 2002). *Master's Seminary Journal Volume 9* (Vol. 9, Page 210-211). Master's Seminary.



3. **Замысел Божий в том, что человек будет существовать в теле**, но вторжение греха и смерти вводит понятие, называемое **«Переходное Состояние»**, состояние, в котором смерть приносит временное разделение нематериального аспекта человека («души») от тела.
4. Однажды Бог принесет **воскресение всем людям**, так что души снова воссоединятся с нетленными телами.
5. Появление греха стало причиной для человека испытания чувства, где истинные духовные взаимоотношения и истинное знание не такие, как должны быть. **Однажды в день воскресения, знание станет таким, каким Бог хочет, чтоб оно было.**
6. Лучше всего понимать, что Бог предусмотрел через естественные способы то, что новая душа появляется в момент зачатия – взгляд **Традуционизм**. Человеческие души не существуют заранее, ожидая зачатия, чтобы получить тело. Также Бог не «создает» непосредственно новую душу в момент зачатия. Бог использует естественные средства деторождения как средства, посредством которых мужчина и женщина сходятся вместе в физическом акте, благодаря которому Бог производит человеческую душу при зачатии.
7. Каждый человек будет жить вечно; **нет такого понятия, как аннигиляционизм.**

#### IV. Образ Божий

##### A. Ветхозаветные Термины: Образ и Подobie

1. Образ (צֶלֶם, *tselem*, термин в Быт. 1:26: בְּצַלְמֵנוּ, «по образу»)
  - a. Значение корня термина, данное в BDB: «צֶלֶם: **образ** (что то вырезанное из, сравни с פֶּסֶל,) «1. изображения наростов и мышей (из золота); особ. о языческих богах; о нарисованных картинах людей. 2. образ, подобие, о схожести, о создании Богом человека по Его собственному образу. 3. образно. = *простой, пустой образ, подобие*».





- b. TWOT: «[Слово употребляется] шестнадцать раз. На арамейском языке употреблено в Дан 2 и 3. Слово, главным образом, относится к изображению, сходству. Пять раз оно употребляется о человеке, созданном по образу Божию. Дважды употреблено о золотых изваяниях мышей и наростов, которые поражали Филистимлян (I Цар 6:5, 11 и смотрите *‘ōpeḷ*). В большинстве случаев оно относится к идолу. Существует большое количество слов, употребляемых для идола (смотрите ниже *gillûl* и *‘āṣāb*). Некоторые, такие как *gillûl*, относятся к форме; другие, как *hebel*, могут быть просто унижительной заменой (Втор 32:21; Иер 8:19). *ṣelem* относится к образу, представляющему божество. Как таковые, образы были строго запрещены. Обратите внимание, не все изваяния были запрещены (ср. золотой херувим), только идолы. Человек был сотворен по Божью образу (*ṣelem*) и подобию (*děmût*), что потом объяснено как владычество над Божьим творением в качестве вице-правителя. Пс 8:5–8 говори о Боге данной человеку славе, чести и правлении. Божий образ, очевидно, не заключается в человеческом теле, которое было сотворено из земной материи, но в духовном, умственном, моральном подобию с Богом, от кого пришло оживляющее дыхание. Акцент на запрещении идолов в том, что они все являются созданными из материи. Бог не материальный, Создатель (Втор 4:15–19). Этот духовный аспект человека был поврежден грехопадением и ежедневно порочится грехом. Но он был виден в совершенстве в Христе и будет сделан совершенным в нас, когда завершится спасение (Евр 2:6–15)».<sup>63</sup>

---

<sup>63</sup> Harris, R. L., Harris, R. L., Archer, G. L., & Waltke, B. K. (1999, c1980). *Theological Wordbook of the Old Testament* (electronic ed.) (Page 767). Chicago: Moody Press.



2. Подобие (דְמוּת, *demuth*, сам термин в Быт. 1:26: כְּדְמוּתָנוּ, «по подобию»)

- a. Значение корня слова (דָּמָה): «быть похожим, подобным или сходным» (Strong's: 25 случаев; AV переводит как «сходство» 19 раз, «подобие» дважды, «похожий» дважды, «манера» один раз, и «форма» один раз. **1** сходство, подобие прич. **2** под видом кого-либо, как<sup>64</sup>).
- b. TWOT: «(*dāmâ*) I, быть подобным, похожим. Производные: דְמוּת (dēmût) *схожесть*, דְמוּן (dimyōn) *подобие*. Этот глагол появляется 30 раз в Библейском Древнееврейском и Библейском Арамейском (Дан 3:25; 7:5). В форме Каль глагол употребляется в основном по отношению к человеку и человеком, то ли в форме прямого утверждения (Пс 143:4; 101:6 [Н 7]; Ис 1:9), то ли в форме риторического вопроса (Иезек 31:2,18; ср. с. 8, в связи с египетским фараоном). Вопрос подобной структуры найден в Ис. 46:5 с Богом, выражающим Свою несравнимость. Глагол также идеален для автора Песни Соломона, где соответственные влюбленные ищут подходящие формы речи, чтобы передать их глубину любви друг ко другу: 2:9, 17; 7:8; 8:14; 1:9. В форме Пиель глагол предполагает значение «сравнивать, представлять, думать, намереваться». Особый интерес здесь представляют те упоминания в последних главах Исаии, где Господь говорит о Себе, что нет никого и ничего, что могло бы сравниться с Ним (Ис 40:18,25; 46:5; ср. Пс 49:21 где Бог ругает людей за попытки сделать Его в человеческом образе). Выводом этой темы в Исаии было бы что-то вроде: «Я, Я Господь, и нет Спасителя кроме Меня» (Ис 43:11).

---

AV Authorized Version

<sup>64</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the text of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (H1823). Ontario: Woodside Bible Fellowship.



Главная мысль этих стихов в Исаии не в том, что Бог говорит, что нет сравнимых с Ним во внешности или сущности, но никто не сравнится с Ним в управлении и функциях.

**דְמוּת (dēmût).** **Подобие.** Хотя это существительное употребляется только 26 раз в ВЗ, это очень важное слово. Оно появляется в разделе богоявления у Иезекиля (1:5, 10, 13, 16, 22, 26, 28; 10:1, 10:21, 10:22, и довольно часто в сопоставлении с *kěmarê* «по виду как». Иезекиль очень осторожен в том, что никогда не говорит, что видел Бога, *’ēlōhîm* (как сделал Исаия в его пророчестве, Ис. 6:1, объект или содержание видения Исаии – это *’ădōnāy*), а только, что он видел подобие Бога или подобие окружения Бога. В этом его можно сравнить с Даниилом (Дан 10:16) и Иоанном в Апокалипсисе (Откр 1:13), и возможно Евр 7:3 (вступление Мелхиседека). Все вышеперечисленные ссылки у Иезекиля относятся к визуальным сходствам, но Ис 13:4 показывает, что *dēmût* может быть употреблено также и для слышимых сходств и структурных сходств в смысле образца или модели (3 Цар 16:10, параллель с *tabnît*). Два важных отрывка, в которых о человеке говорится, что он сотворен по «(образу и) подобию Бога» (Быт 1:26; 5:1), и один отрывок, где Адам родил сына, Сифа, «по своему подобию» (Быт 5:3). Наша здесь цель не исследовать непосредственно доктрину образа Бога (*imago Dei*). Исследований по этому вопросу неисчислимо множество. Мы конкретно попытаемся выяснить отношения между *selem* («образ», q.v.) и *dēmût* («подобие») в Бытии. Нигде больше эти два существительных не появляются параллельно или в связи друг с другом. Были сделаны следующие предположения. (1) Римокатолическое богословие отстаивает идею, что «образ» относится к структурному подобию человека к Богу, естественный образ, который пережил грехопадение, а



«подобие» относится к моральному образу человека, которым он сверхъестественно наделен; и именно это подобие было уничтожено при грехопадении. (2) Более важное слово из двух «образ», но чтобы избежать мысли, что человек – это точная копия Бога, хотя и в миниатюре, менее специфическое и более абстрактное *dēmût* было добавлено. *Dēmût*, следовательно, определяет и ограничивает значение *šelem* (Humbert, Barr). (3) Не следует искать отличие между этими словами. Они совершенно взаимозаменяемы. В Быт 1:26, что является Божьим решением создать, употребляются оба слова. Но в с. 27, самом акте творения, употреблен только *šelem*, не *dēmût*. Два слова настолько переплетены, что ничего не потеряно в значении если *dēmût* пропущено. Также, Септуагинта переводит *dēmût* в Быт 5:1 не обычным *homoiosis*, а *eikon*, греческий аналог еврейского *šelem* в (Schmidt). (4) Не *šelem* определяется и ограничен *dēmût*, а наоборот. Здесь важны два момента: (а) сходство между *dēmût* и еврейским словом «кровь» *dām*; (b) по Месопотамской традиции боги творили человека из божественной крови. Бытие, следовательно, представляет осознанное отвержение и полемику против языческого учения, утверждая, что *šelem* определяет божественное сходство, к которому относится *dēmût*, а именно, человеческая телесная внешность, и не имеет ничего общего с кровью, которая течет в венах (Miller). (5) Слово «подобие» скорее не преуменьшает слово «образ», а практически усиливает и уточняет его значение. Человек – это не просто образ, а подобие-образ. Он не просто представитель, а представительный. Человек – это видимый, телесный представитель невидимого, бестелесного Бога. *dēmût* гарантирует, что человек является достаточным и верным представителем Бога на земле (Clines). **Библиография:** Ausselin,



David Tobin, "The Notion of Dominion in Genesis 1–3," *CBQ* 16:277–94. Barr, J., "The Image of God in the Book of Genesis—A Study of Terminology," *BJRL* 51:11–126. Clines, D.J.A., "The Image of God in Man," *Tyndale Bulletin* 19:53–103. Humbert, P., *Études sur le récit du paradis et de la chute dans la Genèse*, Neuchâtel: Secrétariat de l'Université, 1940. Jenni, E., in *THAT*, pp. 451–56. Labus-chagne, C. J., *The Incomparability of Yahweh in the O.T.*, Leiden: Brill, 1966. Miller, J. M., "In the 'Image' and 'Likeness' of God," *JBL* 91:289–304. Piper, J., "The Image of God: An Approach from Biblical and Systematic Theology," 1:15–32 (доводы в пользу онтологической, substantialistic интерпретации учения об «образе Божьем»). Schmidt, W. H., *Die Schöpfungsgescheder Priesterschrift*, Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag, 1964. Wynkoop, M. B., *4 Theology of Love*, Beacon Hill Press, 1972, esp. chaps. 6–7 (доводы против онтологической интерпретации учения об «образе Божьем»). Buswell, J. O., *A Systematic Theology*, vol. I, pp. 232–42. Richardson, TWB, p. 226.<sup>65</sup>

### 3. Другие употребления «образа»

- a. Быт. 1:27
- b. Быт. 5:3
- c. Быт. 9:6
- d. 1 Цар. 6:5, 11
- e. 3 Цар 11:18
- f. 2 Пар. 23:17
- g. Пс. 38:6 (Евр. с. 7)
- h. Пс. 72:20

---

*CBQ Catholic Biblical Quarterly*

*THAT* E. Jenni u. C. Westermann, *Theologisches handbuch zum Alten Testament*

*JBL Journal of the Society of Biblical Literature and Exegesis*

<sup>65</sup> Harris, R. L., Harris, R. L., Archer, G. L., & Waltke, B. K. (1999, c1980). *Theological Wordbook of the Old Testament* (electronic ed.) (Page 191). Chicago: Moody Press.



EBTC BERLIN

- i. Иезек. 7:20
- j. Иезек. 16:17
- k. Иезек. 23:14
- l. Амос 5:26
- m. Арамейский

- i. Дан. 2:31-32, 34-35
- ii. Дан. 3:1, 2, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 15, 18
- iii. Дан. 3:19

4. Другие употребления «подобия»

- a. Быт. 1:26
- b. Быт. 5:1, 3
- c. 3 Цар 16;10
- d. 2 Пар. 4:3
- e. Пс. 57:4 (Евр., 5)
- f. Ис. 13:4
- g. Ис. 40:18
- h. Иезек. 1:5, 10, 13, 16, 22, 28
- i. Иезек. 10:1, 10, 21, 22
- j. Иезек. 23:15
- k. Дан. 10:16

5. Выводы:

- a. Божье применение этих терминов предполагает, что «образ» и «подобие» говорят нам, что человечество носит определенную схожесть с Богом.
- b. Это сходство и подобие таково, что никакое другое творение его не разделяет, даже ангелы.
- c. Это подобие осталось после грехопадения.
- d. Два термина и два разных предлога В. ( $b^e$ ) по образу и К. ( $k^e$ ) по подобию не несут никакого существенного отличия в этом случае (ср. Быт. 1:26; 5:1, 3).<sup>66</sup>

В. Новозаветные Термины

---

<sup>66</sup> Zemek, 4 ("they seem to be used quite interchangeably with the imago terms.").



1. «Образ» (εἰκών; Strong's: "εἰκών [eikon /i-kone/] From 1503; TDNT 2:381; TDNTA 203; GK 1635; 23 случая; AV переводит как «образ» 23 раза. **1** образ, фигура, сходство. 1А образ чего-то (небесного). 1А1 употреблено о моральной схожести обновленного человека с Богом. 1А2 образ Сына Божия, в который преображаются истинные христиане, это сходство не только с небесным телом, но также и с наиболее святым и благословенным состоянием ума, которым обладает Христос. 1в вид кого-либо. 1в1 в ком видно подобие кого-либо. 1в2 применяется к человеку на основании его силы повеления. 1в3 ко Христу на основании его божественной природы и абсолютного морального превосходства».<sup>67</sup>).
  - a. Термин много раз употреблялся относительно сделанных людьми идолов язычников (Деяния ; 17:29; 19:35; Рим. 1:23).
  - b. В 2 Коринфянам 4:4 (и Кол. 1:15) он употреблен относительно Христа для описания Его как **Того, Кто Есть** «образ Божий».
  - c. Термин употребляется 10 раз в Откровении относительно Зверя и образа, сделанного от его имени.
  - d. Павел употребляет выражение в 1 Коринфянам 15:49, чтобы сказать о схожести человечества как с Адамом в природном царстве, так и в воскресении с Христом сверхъестественном царстве воскресения (**это может навести на некий подтекст, относящийся к физической внешности**).

---

TDNT Theological Dictionary of the New Testament

TDNTA Theological Dictionary of the New Testament, Abridged in One Volume

GK Goodrick-Kohlenberger

AV Authorized Version

<sup>67</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the test of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (G1504). Ontario: Woodside Bible Fellowship.



EBTC BERLIN

- e. В 2 Коринфянам 3:18 Павел описывает путь, как дети Божьи переводятся на более высокий уровень личной святости в процессе освящения и что это освящение **направлено на «образ» Божий (идея, по-видимому, в моральной святости)**.
- f. В Римлянам 8:29 Павел говорит, что Бог призвал и спас людей, чтобы они могли преобразоваться в «образ» Его Сына.
- g. В Ефессянам 4:22-24 (и Колоссянам 3:10) можно увидеть концепцию (1) «откладывания старого человека» (2) постоянного «обновления» духом ума и (3) «облечения в нового человека», созданного по подобию Божию [«подобие» утверждено переводчиками NASB], который был сотворен в праведности и истине.
- h. Отрывок в Колоссянах говорит об обновлении познания «по образу Создавшего его» (κατ' εἰκόνα τοῦ κτίσαντος αὐτόν; **акцент, таким образом, ставится на идею образа, имеющего дело с освящением относительно морального сходства с Богом – обновление, которое происходит, когда истина познается и применяется в личной жизни**).
- i. Эти стихи (Рим. 8:29; 2 Кор. 3:18; Еф. 4:22-24; Кол. 3:10) делают особую связь между моральным преобразованием, которое происходит во время Нового Рождения и **освящения в святость** и концепцией человека по **образу Божью**.
- j. Однако, ссылка в 1 Коринфянам 15:49, по-видимому, имеет некий вид физического подтекста.

- 2. Подобие (ὁμοίωσις; Strong's: "ὁμοίωμα [*homoiota* /hom·oy·o·mah/] From 3666; TDNT 5:191; TDNTA 684; GK 3930; 6 случаев; AV переводит как «сходство» 3

---

TDNT Theological Dictionary of the New Testament

TDNTA Theological Dictionary of the New Testament, Abridged in One Volume

GK Goodrick-Kohlenberger





раза, «сотворенный как» один раз, «подобие, похоть» один раз и «форма» один раз. **1** то, что сделано по подобию чего-то. 1А фигура, образ, сходство, изображение. 1в подобие, т.е. похоть, почти как равенство или идентичность». <sup>68</sup>).

- a. Основная идея: «быть сходным с» или «быть похожим на».
  - b. Лексические определения и иллюстрации от Louw-Nida: «ὁμοίωσις εως сходство; **состояние сходства с чем-либо – сходство, подобие, быть похожим**; «Который, подобно [нам], искушен во всем, кроме греха» Евр 4.15; «по подобию Мелхиседека восстает Священник иной» Евр 7.15. **«Ибо если мы соединены с Ним подобием смерти Его, то должны быть [соединены] и [подобием] воскресения»** Ром 6.5; **«и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся»** Рим 1.23; **«но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек»** Фил 2.7. **«проклинаем человек, сотворенных по подобию Божию»** Иак 3.9»
  - c. Иак 3:9 – наиболее ясный пример (καθ' ὁμοίωσιν θεοῦ, «по подобию Божию»).
- i. Повеление: Не проклинать людей
  - ii. Причина: все люди – носят образ Божий.
  - iii. Идея: Люди – это Его живые статуэтки (нападать на человека приравнивается к выявлению гнева против нации, сжигая ее флаг, или к гневу против другого человека, сжигая его фотографию).

---

AV Authorized Version

<sup>68</sup> Strong, J. (1996). *The exhaustive concordance of the Bible : Showing every word of the text of the common English version of the canonical books, and every occurrence of each word in regular order.* (electronic ed.) (G3667). Ontario: Woodside Bible Fellowship.



**С. Объяснения значений «по образу» и «по подобию»  
Божию».**

1. 1<sup>oe</sup> объяснение: выражение относится к факту, что человечество имеет определенное тело и форму и что это тело и форма носит подобие Самого Бога.
  - a. Весьма мало богословов либо придерживаются этого взгляда, либо ставят большой акцент на это, даже если они верят тому, что он имеет степень обоснованности.
  - b. В 1 Коринфянам 15:49 Павел ссылается на наше отношение к Адаму и ко Христу, указание на некоторую степень физических элементов.
  - c. Можно задуматься, следует ли рассматривать самого Христа как первичного, так как Он, по видимому был в какой-то человеческой форме в Эдемском Саду (Быт. 3:8).
  
2. 2<sup>oe</sup> объяснение: относительный взгляд
  - a. Этот взгляд, хотя и популярен среди экзистенциалистов, не ограничивается лишь ними.
  - b. Несмотря на то, что способность иметь личные взаимоотношения может быть частью ношения образа, эта концепция выглядит скорее как «последствие» ношения образа, чем основной элемент этого.<sup>69</sup>
  
3. 3<sup>be</sup> объяснение: выражение основано на функциональной концепции и относится к идее, что Бог сотворил человека, чтобы господствовать над творением и подчинить его.
  - a. В этом взгляде фокус падает на человека как вице-правителя на месте Бога здесь на земле (Быт. 1:26-28).
  - b. Взгляд находит поддержку в терминах, которые означают «править» (יָרַד), корень:

---

<sup>69</sup> Zemek, 5.



רָדָה), с. 26, и «подчинять, покорять» (וְכִבְּשָׁה),  
корень: כָּבַשׁ) и «править» (וְרָדָה) в с. 28.

с. Идея «править»

- i. Корень глагола רָדָה (*radah*).
- ii. Dictionary of Biblical Languages: «8097 I. רָדָה (*radah*): Str 7287; TWOT 2121, 2122—1. LN 37.48-37.95 (qal) **править над**, доминировать, направлять, вести, контролировать, подчинять, т.е., править или управлять объектом, люди или правительство с значимой или сильной властью (Быт 1:26, 28; Лев 25:43, 46, 53; 26:17; Чис 24:19; 3 Цар 5:4[ЕВ 4:24],30[ЕВ 16]; 9:23; 2 Пар 8:10; Чис 9:28; Пс 48:15[ЕВ 14]; 68:28[ЕВ 27]; 72:8; 110:2; Ис 14:2, 6; Иер 5:31; Иезек 29:15; 34:4+), заметьте: в некоторых контекстах контролируемый объект является прежде враждебным; (hif) **подчинять**, мотивировать управление (Isa 41:2+); 2. LN 19.43-19.54 (qal) **давить**, т.е., делать давящее движение на предмет (Иоила 4:13[ЕВ 3:13]+), обратите внимание: для другой интерпретации в Иер 5:31, смотрите 8098».<sup>70</sup>

---

Str Strong's Lexicon

TWOT Theological Wordbook of the Old Testament

LN Louw-Nida Greek-English Lexicon

qal Qal

EB English Bible versification

+ More references in BHS

hif Hiphil

<sup>70</sup>Swanson, J. (1997). *Dictionary of Biblical Languages with Semantic Domains : Hebrew (Old Testament)* (electronic ed.) (HGK8097). Oak Harbor: Logos Research Systems, Inc.



d. Идея в «Подчинять»

- i. Корень глагола **כָּבַשׁ**, *kabash*.
- ii. Dictionary of Biblical Languages: «**3899** **כָּבַשׁ** (*kabash*): Str 3533; TWOT 951
- iii. —**1.** LN 39.52-39.61 (qal) **подчинять**, перевозмочь, поработать, т.е., завоевывать и контролировать окружающую среду или людей (Быт 1:28; 2 Пар 28:10; Чис 5:5a; Иер 34:11 Q,16; Зах 9:15+); (nif) **быть подчиненным**, быть покоренным, быть под контролем (Чис 32:22, 29; Ос 18:1; 1 Пар 22:18; Чис 5:5b+); (piel) **покорять** (2 Цар 8:11+); (hif) **подчинять**, поработать (Иер 34:11 K+); **2.** LN 88.271-88.282 (qal) **заигрывать, приставать**, формально, подавлять, т.е., совершить сексуальное насилие над женщиной, в расширенном значении завоевания людей или окружающей среды (Есф 7:8+); **3.** LN 40.8-40.13 unit: **כָּבַשׁ עוֹן** (*kabash aown*) удалить грех, формально, подавить неправильное, т.е. убрать вину греха,

---

Str Strong's Lexicon

TWOT Theological Wordbook of the Old Testament

LN Louw-Nida Greek-English Lexicon

qal *Qal*

Q *Qere* (what is read)

+ More references in BHS

nif *Niphal*

piel *Piel*

hif *Hiphil*

K *Kethibh* (what is written in the text)



подразумеваю отношение, как переносное значение завоевания людей или нации (Мих 7:19+)."<sup>71</sup>

- e. Кто-то определенно видит идею где-то в другом месте, что человек был создан, чтобы иметь и практиковать власть над созданным (Пс. 8; 1 Кор. 11:7; Евр. 2:5-8).
4. 4<sup>ое</sup> объяснение: выражение относится к **личным и моральным качествам, которые принадлежат Богу** и человеку как венцу Его творения.
- a. Как и Бог, люди обладают личными свойствами ума, эмоций и воли (очевидный факт по всему Писанию).
  - b. Rosenthal рассматривает такие идеи, когда пишет: «Из всего творения, только Адам и Ева были сотворены по образу и подобию Бога. Это значит они обладают умом, сердцем и волей, интеллектуальной, эмоциональной способностью. Адам и Ева могли мыслить Богоугодным образом, отвечать на Божью любовь и исполнять Божьи повеления.»<sup>72</sup>
  - c. Люди обладают моральной природой и являются моральными существами (Рим. 2:14-15).
  - d. Возрожденные люди переживают преобразование грядущего обновления этого разбитого образа (Рим. 8:29; Еф. 4:22-24; Кол. 3:10).
  - e. Люди могут действовать с силой править (Быт. 1:26-28; Пс. 8).
  - f. Люди имеют силу любить.
  - g. Анализ:
    - i. Следует принимать эти виды свойств как часть того, что составляет образ.

---

<sup>71</sup> Swanson, J. (1997). *Dictionary of Biblical Languages with Semantic Domains : Hebrew (Old Testament)* (electronic ed.) (HGK3899). Oak Harbor: Logos Research Systems, Inc.

<sup>72</sup> Marv Rosenthal, *Not Without Design* (New Jersey: Friends of Israel, 1980), 15.



- ii. С другой стороны, кто-то может также сказать, что ангелы – личностные и моральные существа.
  - iii. Кто-то также может сказать, что ангелы используют делегированную силу, чтобы управлять определенными ситуациями.
  - iv. Ангелы также (предположительно) имеют способность любить.
  - v. Кто-то может даже поспорить, что животные используют ум, эмоции и волю.
  - vi. Животные также используют силу по отношению друг ко другу и практикуют господство и подчинение.
  - vii. Только эти определения, по-видимому, потерпели неудачу.
  - viii. Все вышеперечисленные мысли Rosenthal могут быть отнесены к ангелам и животным. **Ключевое отличие, особенно когда речь заходит за людей и животных, может потерпеть неудачу в его утверждении о людях, которые могут «мыслить Богоугодным образом».**
5. 5<sup>oe</sup> объяснение: выражение искренне учитывает несколько из черт, указанных выше («аналогический взгляд».).
- a. *Возможно*, есть некий элемент из первого объяснения, которое имеет отношение к образу.
  - b. Конечно, элементы взгляда 4 существенны с точки зрения того, что это значит носить образ Божий.
  - c. **Способность иметь взаимоотношения** (взгляд 2) также может быть аспектом образа. Более важной, и возможно **ключевой**, является идея, что **только человек** имеет способность войти во взаимоотношения **сыновства с Создателем** (Иоанна 1:12; 3:1-....; Рим. 8:29; Евр. 2:11, 14). К ангелам (напр., Иоа 38:7) в очень ограниченном смысле может быть



применен термин «сыны», но Писание, по-видимому, сохранило это выражение для Христа (Сына) и тех, которые становятся Божьими через спасение в Сыне (ср. Евр. 1:5).

- d. Как видно из взгляда 3, основанное на заявлениях Бытия 1:26-28; Псалме 8; и повторенное в Евреям 2 (и других местах, таких как Даниила 7:27; Матфея 19:28; 1 Коринфянам 6:2-3; и Откровение 2:26-28), кажется, что **разрешение управлять с Богом как Его «сын»**, очень значительный аспект ношения образа Бога.
- e. Автор предлагает это пятое объяснение с его характеристиками как весомое богословское объяснение того, как следует понимать образ Божий.

D. Постоянное присутствие Божьего образа в человеке с определенными следствиями

1. Бытие 9:6 говорит нам, что убийство человека должно взыскивать смертное наказание убийцы. Причина этого в том, что человек (даже после грехопадения) все еще носит образ Божий (**Никакое любое другое преступление, Числа 35:30-34 запрещает всякий выкуп вместо этого наказания за убийство из-за образа Бога в человеке**).<sup>73</sup>
2. Павел говорит в 1 Коринфянам 11:7, что человек – это «образ и слава» Божья (и по этой причине человек [в особенности мужчина] **не должен позволять себе быть униженным как тот, кто занимает следующее место по рейтингу сразу после Самого Бога**).
3. Иакова 3:9 говорит о человеке, который все еще носит образ Божий (**таким образом, людям, всем людям, должно оказывать определенный уровень достоинства и не должно проклинать**).

E. Выводы:

---

<sup>73</sup> George Zemek, *A Biblical Theology of the Doctrines of Sovereign Grace* (Little Rock: B.T.G.S.G., 2002).



1. Образ Божий все еще присутствует в человеке, показывая, что человечество все же имеет определенное достоинство, которое не разделяет никакое другое творение, и даже святые ангелы.
2. Этот образ испортился и исказился ужасным влиянием греха, но все же остается.
3. Оставшийся образ может (в маленькой степени) иметь какой-то вид физического содержания (в наше воскресение мы переживем преобразование этого вполне, так же как оно принадлежит полностью Иисусу Христу).
4. Образ может содержать аспекты функции – такие как Божье желание, чтобы человек господствовал над творением как Его вице-правитель.
5. Образ может содержать моральные элементы, которые, тем не менее, остаются в человеке.
  - a. Они испорчены, но остаются в неспасенном человеке.
  - b. Они испорчены, но все же остаются в возрожденном человеке.
  - c. Они могут быть обновлены в образ и славу Христа, когда люди узнают истину и позволяют ей преобразовать их жизни силой Духа Святого.
6. И мужчина, и женщина являются уникальными носителями Божьего образа по Божьему замыслу. (1 Кор. 11:3).
  - a. Это значит, что мужественность и женственность существуют по замыслу творения, а не согласно культуре.
  - b. Это значит, что все отличия в природе, и особенно когда сформулировано и приказано Богом, постоянно заметны. (1 Кор. 11:1-16; 14:34-35; Еф. 5:18-33; 1 Тим. 2:9-15).

V. Предназначение Человека

- Вопрос предназначения стар и, фактически, является центральным в вопросе существования человека.





- Rosenthal отмечает, что такие вопросы как «Почему я родился?» или «Почему я живу?», не новы, человек задавал их еще с давних времен.<sup>74</sup>
  - Handbook to Bible Study: «Один из основных вопросов нашего существования: «Зачем мы здесь?». Множество людей на протяжении веков задумывались над этим вопросом, и некоторые пришли к заключению, принимая различные версии. **Но Библия – а особенно первые три главы Бытия – это единственный источник ответов на такие вопросы. Люди существуют на этой планете, потому что у Бога есть особые цели для них. . .**  
. Первые главы Бытия записывают, что первые люди были сотворены из земли, работали на ней и с ней, и возвратятся в нее. Римлянам 8:19–22 учит, что когда Адам и Ева пали, земля была поражена. Наконец, когда Бог осуществит полную славу искупленных, земля будет создана заново также (Откр. 21:1–5).»<sup>75</sup>
  - Человек определенно имеет цель: человек знает ее подсознательно, и Бог сказал человеку в Писании, что такая цель действительно существует.
- Эта цель может быть разделена по крайней мере на четыре различные аспекта.
    - A. Созданы, чтобы знать Бога и иметь общение с Ним
      - 1. Бог создал человека, чтобы знать Его и иметь личные взаимоотношения с Ним.
        - a. В Бытии 2 очевидно, что человек обитал в присутствии Бога.
        - b. Вторжение греха в Бытии 3 не уменьшило потребность в общении с Богом.
        - c. Бытие 4:26 говорит о людях, взывающих к имени Господню, показывая некоторый аспект людей, ищущих личных взаимоотношений с Богом.

---

<sup>74</sup> Rosenthal, 133.

<sup>75</sup> Karleen, P. S. (1987). *The handbook to Bible study : With a guide to the Scofield study system*. "This book is intended as a companion to the Scofield Reference Bible"--Pref.; Includes indexes. New York: Oxford University Press.



EBTC BERLIN

- d. Бытие 5:28-30 показывает, что некоторые люди не только знали Бога, но также поняли идею искупительных обетований.
  - e. Бытие 9:26 предполагает, что Сим, возможно, был частью семьи, которая верила в такое искупительное обетование.
  - f. Бытие 6 выделяет Ноя как праведного человека, который верил в Бога и Его искупительные обетования.
  - g. В Бытии 12 Бог выделяет Авраама как того, для кого будут существовать особые взаимоотношения.
  - h. Во Второзаконии 6:4-9 ЯХВЕ повелевает Своему народу Израиля преподавать знания о Боге, так чтобы дети познали Его.
  - i. Во Второзаконии 7:9-.... Бог повелевает народу знать, что ЯХВЕ – это Бог.
2. Ключевая мысль: когда люди в неправильных отношениях, они никогда не будут чувствовать удовлетворение и полноту, для которых они были созданы.
3. Библия также ясно показывает, что человек «имеет уникальное положение в творении», которым не наделено никакое другое творение, и что человек, когда сыт, все равно не будет удовлетворен и наполнен (ср. Еккл. 1:13; 3:11; 7:14, 23).<sup>76</sup>
4. Таким образом, человечество имеет особую природу, отличную от животных, и эта особая природа обязывает его знать Бога в личных отношениях.

V. Созданы, чтобы слушаться Бога

- 1. Послушание установленной Богом моральной воли всегда было частью предназначения человека.
- 2. Бытие 2 показывает, как Бог повелел человеку слушаться в том, чтобы не есть от дерева познания добра и зла.
- 3. Человечество было создано для того, чтобы знать Бога и повиноваться Его изложенной воле.

---

<sup>76</sup> Ibid, 489.



4. Эта воля была изложена человеку с самого начала и пересказана и распространена в веках через избранные каналы откровения (т.е., Бог говорил различным людям в различные времена и сказал им о Своей воле).
5. Одна прекрасная иллюстрация в Бытие 18:19, где Бог говорит, что Его взаимоотношения с Авраамом были частично для сохранения знания и указания в вере и послушании: **«ибо Я избрал его для того, чтобы он заповедал сынам своим и дому своему после себя, ходить путем Господним, творя правду и суд; и исполнит Господь над Авраамом, что сказал о нем»**.
6. Петр завершает второе послание (2 Петра 3:18) повелением «возрастать в благодати и познании Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа».

C. Созданы, чтобы прославлять и хвалить Бога

1. Все творение должно славить Бога (Пс. 147:1-6; 149:6).
2. В Псалме 15:11 царь Давид говорил о том факте, что человек находит полноту радости в присутствии Бога.
3. Радость человека, говорит псалмопевец, совершенна, когда он в присутствии Бога.<sup>77</sup>
4. Быть в присутствии Бога затрагивает приближение человека к Богу, включая аспект поклонения и прославления Бога.
5. Конечно, человек, как венец Божьего творения, был создан для хвалы и прославления Его.
6. Писание часто показывает, что идеал человека заключается в радости в Господе (Рим. 5:2-3; Фил. 4:4; 1 Фес. 5:16-18; Иак 1:2; 1 Пет. 1:6, 8), и что, когда мы славим Бога и радуемся в Нем, Писание говорит, что Он радуется в нас (ср. Ис. 62:5; Зах. 3:17-18).<sup>78</sup>

D. Созданы, чтобы возвеличивать Бога

1. Факт в том, что есть цель возвеличивать Бога.

---

<sup>77</sup> Wayne Grudem, *Systematic Theology* (Grand Rapids: Zondervan, 1994), 441.

<sup>78</sup> Ibid.



EBTC BERLIN

- a. Ни одна дискуссия о цели человека не может быть завершена без учета того, что Бог говорит о Его славе.
- b. Grudem отмечает, что Бог не создал человека из необходимости или принуждения, а потому что Он выбрал сделать так и сделал, чтобы «мы и все остальное творение славил Его и приносили Ему радость».<sup>79</sup>
- c. То есть наша цель – приносить Богу славу и радость.
- d. Бог говорит об Израиле как о **народе, который Он создал для Его славы** (Ис. 43:7) и Он описывает акт **искупления (Ефес. 1:6, 12, 14) как то, что Он сделал для Своей славы.**
  - i. Еф. 1:6: «в похвалу славы благодати Своей, которою Он облагодатствовал нас в Возлюбленном»
  - ii. Еф. 1:12: « дабы послужить к похвале славы Его нам, которые ранее уповали на Христа»
  - iii. Еф. 1:14: « Который есть залог наследия нашего, для искупления удела [Его], в похвалу славы Его»
- e. Павел говорит, что сам человек является на земле «образом и славой Бога» (1 Кор. 11:7), и он также говорит, что все в жизни верующего должно делаться для славы Божьей (1 Кор. 10:31: «Итак, едите ли, пьете ли, или иное что делаете, все делайте в славу Божию»).
- f. Несмотря на то, что неверующий мир может осмеивать идею, что Бог ищет и принимает для Себя славу, такие насмешники показывают, что они не имеют абсолютно никакого понимания того, кто такой Бог и кто они.
- g. Факт в том, что «Это решающее определение истинной важности и значения для нашей

---

<sup>79</sup> Ibid, 440.



жизни»,<sup>80</sup> ибо наша основная цель в том, что мы должны возвеличивать Его как вершина Его творения (ср. Откр. 4:11; Рим. 11:36).<sup>81</sup>

2. Способы, которыми человек может прославлять Бога.

- a. Славить Бога самим нашим существованием (1 Кор. 11:7).
- b. Славить Бога, любя Его всем своим сердцем, душой и силой (Мф. 22:37-38).
- c. Славить Бога через выражение морального совершенства в том, как мы думаем и живем (1 Кор. 10:31; 2 Кор. 10:5; Кол. 3:10, 23).
- d. Славить Бога, живя как благородный «царь» над Божьим творением таким образом, чтобы **неверующий мир видел славу Божью в вашей жизни и через нее** (Мф. 5:16, 44-45; Фил. 2:14-15; 1 Пет. 2:12).

VI. Заключение

От начала истории творения, ясно, что человечество является уникальным творением в плане и цели Бога. Человек – это не создание, которое существует случайно; Бог создал его. Человек – это не просто животное; Бог создал его духовным существом и «по Его образу». Человек – творение не бесцельное; Бог создал его, чтобы знать, любить, служить и радовать Его. Никакое другое созданное творение, видимое или невидимое, не занимает такое почетное положение, которое занимает человек.

Важность человека в плане и цели Бога подчеркнута в наивысшей степени, когда рассматривается то, что вторая личность Святой Троицы приняла человеческую плоть, чтобы стать человеком (навсегда), чтобы умереть за грехи человека и искупить их от проклятия греха и смерти.

Человечество, на самом деле, является творением славы, но печально, что в ранней истории человека произошло то, что исказило и испортило славные цели Бога: грех принес разрушение и смерть для Божьего замысла. По милости и благодати Бог поставил цель предоставить человеку возможность избежать этого проклятия греха и смерти, чтобы однажды он смог

---

<sup>80</sup> Ibid.

<sup>81</sup> Ibid, 443.



EUROPÄISCHES BIBEL TRAININGS CENTRUM

---

EBTC BERLIN

вновь быть полностью восстановлен на место, которое Бог предназначил ему занимать и наслаждаться.